



Warszawa, dnia 25 czerwca 2021 roku

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Znak sprawy: DZP.371.01.2021

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA i OFERTACH PODLEGAJĄCYCH ODRZUCENIU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019, ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp., pod nazwą: „Świadczenie usług cateringowych na potrzeby przedszkola UKSW”.

- I. Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, informuje o unieważnieniu postępowania w związku z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.
- II. W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty.

Oferta nr 1 wykonawcy Katering Katarzyna Szydlik (ul. Modlińska 51, 03-147 Warszawa) podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) w związku z art. 63 ust 2, gdyż nie została prawidłowo podpisana.

1. Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 ust. 2 ustawy Pzp zawiera dyspozycję dotyczącą składania ofert i oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o wartości mniejszej niż progi unijne. Składa się je pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, w sposób określony szczegółowo w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie /Dz. U. z 2020 r. poz. 2452/. Informacje o tym zamawiający zawarł w specyfikacji warunków zamówienia i w ogłoszeniu o zamówieniu.

2. Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę na miniPortalu za pośrednictwem Platformy ePUAP jednak nieprawidłowo opatrzył ją kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Wykonawca złożył ofertę w formacie docx. Plik pod nazwą „Zał. 1-Formularz oferty_UKSW” nie został podpisany w żaden wskazany przez ustawę Pzp sposób. Plik ten jest integralną częścią formularza ofertowego zawierającą wymagane przez Zamawiającego oświadczenia. Dokument ten nie jest zatem ani formą elektroniczną ani postacią elektroniczną opatrzoną podpisem, w konsekwencji czego oferta jest nieważna, niezgodna z ustawą, i Zamawiający zobowiązany jest ją odrzucić.



Oferta nr 2 wykonawcy SANI&SAZI Zdrowi i Najedzeni Tomasz Szmidt Sp. z o.o (ul. Kiełpińska 4/5, 01-707 Warszawa) podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3), i 6) w związku z art. 63 ust 2, gdyż nie została prawidłowo podpisana i złożona.

1. Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 ust. 2 ustawy Pzp zawiera dyspozycję dotyczącą składania ofert i oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o wartości mniejszej niż progi unijne. Składa się je pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, w sposób określony szczegółowo w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie /Dz. U. z 2020 r. poz. 2452/. Informacje o tym zamawiający zawarł w specyfikacji warunków zamówienia i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Zgodnie z przepisami nowej ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, których wartość jest równa lub wyższa 130.000 zł. netto a nie przekracza progów unijnych składana oferta musi być podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub opatrzona elektronicznym podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Przekazanie do zamawiającego pliku zawierającego skan oferty nieopatrzonego jedną z wyżej wskazanych form podpisu powoduje, że oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych – w związku z naruszeniem art. 63 tej ustawy

2. Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w formie ręcznie podpisanych skanów w 15 oddzielnych plikach. Ponadto mimo obszernej instrukcji podanej przez Zamawiającego w rozdziale XVIII SWZ – (Informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu, których Zamawiający będzie komunikował się z wykonawcami, oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej) złożył 15 plików na Platformie e-Puap bez uprzedniego zaszyfrowania ich w systemie miniPortal. W konsekwencji czego oferta jest nieważna, niezgodna z ustawą, i Zamawiający zobowiązany jest ją odrzucić.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania

W myśl art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie oferty złożone w postępowaniu podlegały odrzuceniu.

Dokonanie czynności unieważnienia postępowania stało się konieczne i uzasadnione.