



Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Dział Zamówień Publicznych

Warszawa, dnia 26 października 2021r.

Wszyscy wykonawcy

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w Części I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII i unieważnieniu postępowania w Części XIII.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na: „**Dostawę sprzętu komputerowego i AV**”.

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021, poz. 1129 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

w Części I

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę: **Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 07-743 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona jako jedyna w tej Części postępowania, spełnia wszystkie warunki ustawowe i wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ oraz uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów przyznanych zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert, tj.: w kryterium „Cena 100” uzyskała 100 punktów,

Wykonawca **STATIM Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa**, nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlega odrzuceniu.

w Części II

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5, złożoną przez wykonawcę: **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona jako jedna z trzech w tej Części postępowania, spełnia wszystkie warunki ustawowe i wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ oraz uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów przyznanych zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert, tj.: w kryterium „Cena 100” uzyskała 100 punktów,

Wykonawca **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom**, nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlega odrzuceniu.

w Części III

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę: **Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 07-743 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona jako jedyna w tej Części postępowania, spełnia wszystkie warunki ustawowe i wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ oraz uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów przyznanych zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert, tj.: w kryterium „Cena 100” uzyskała 100 punktów,

Wykonawca **STATIM Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa**, nie podlega wykluczeniu



Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Dział Zamówień Publicznych

z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlega odrzuceniu.

w Części IV

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę: **Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 07-743 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona jako jedyna w tej Części postępowania, spełnia wszystkie warunki ustawowe i wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ oraz uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów przyznanych zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert, tj.: w kryterium „Cena 100” uzyskała 100 punktów,

Wykonawca **STATIM Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa**, nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlega odrzuceniu.

w Części V

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę: **Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 07-743 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona jako jedyna w tej Części postępowania, spełnia wszystkie warunki ustawowe i wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ oraz uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów przyznanych zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert, tj.: w kryterium „Cena 100” uzyskała 100 punktów,

Wykonawca **STATIM Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa**, nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlega odrzuceniu.

w Części V

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę: **Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 07-743 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona jako jedyna w tej Części postępowania, spełnia wszystkie warunki ustawowe i wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ oraz uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów przyznanych zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert, tj.: w kryterium „Cena 100” uzyskała 100 punktów,

Wykonawca **STATIM Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa**, nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlega odrzuceniu.

w Części VI

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę: **Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 07-743 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona jako jedyna w tej Części postępowania, spełnia wszystkie warunki ustawowe i wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ oraz uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów przyznanych zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert, tj.: w kryterium „Cena 100” uzyskała 100 punktów,

Wykonawca **STATIM Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa**, nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlega odrzuceniu.



Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Dział Zamówień Publicznych

w Części VII

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę: **Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 07-743 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona jako jedyna w tej Części postępowania, spełnia wszystkie warunki ustawowe i wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ oraz uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów przyznanych zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert, tj.: w kryterium „Cena 100” uzyskała 100 punktów,

Wykonawca **STATIM Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa**, nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlega odrzuceniu.

w Części VIII

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę: **Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 07-743 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona jako jedyna w tej Części postępowania, spełnia wszystkie warunki ustawowe i wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ oraz uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów przyznanych zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert, tj.: w kryterium „Cena 100” uzyskała 100 punktów,

Wykonawca **STATIM Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa**, nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlega odrzuceniu.

w Części IX

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez wykonawcę **SHARP ELECTRONICS (EUROPE) GMBH** Spółka prawa niemieckiego z siedzibą w Hamburgu w imieniu i na rzecz której na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działa **Sharp Electronics (Europe) GMBH Sp. z o.o. Oddział w Polsce, ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona jako jedna z dwóch w tej Części postępowania, spełnia wszystkie warunki ustawowe i wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ oraz uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów przyznanych zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert, tj.: w kryterium „Cena 100” uzyskała 100 punktów,

Wykonawca **Sharp Electronics (Europe) GMBH Sp. z o.o. Oddział w Polsce, ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa**, nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlega odrzuceniu.

w Części X

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę: **Paweł Sójka Super Kopia Tech, ul. Jutrzenki 46, 02-230 Warszawa**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona jako jedyna w tej Części postępowania, spełnia wszystkie warunki ustawowe i wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ oraz uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów przyznanych zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert, tj.: w kryterium „Cena 100” uzyskała 100 punktów,

Wykonawca **Paweł Sójka Super Kopia Tech, ul. Jutrzenki 46, 02-230 Warszawa**, nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlega odrzuceniu.



Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Dział Zamówień Publicznych

w Części XI

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę: **Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 07-743 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona jako jedyna w tej Części postępowania, spełnia wszystkie warunki ustawowe i wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ oraz uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów przyznanych zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert, tj.: w kryterium „Cena 100” uzyskała 100 punktów,

Wykonawca **STATIM Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa**, nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlega odrzuceniu.

w Części XII

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę: **Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 07-743 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona jako jedyna w tej Części postępowania, spełnia wszystkie warunki ustawowe i wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ oraz uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów przyznanych zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert, tj.: w kryterium „Cena 100” uzyskała 100 punktów,

Wykonawca **STATIM Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa**, nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlega odrzuceniu.

II. oraz przekazuje informacje, o których mowa w art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp.
Ranking złożonych ofert postępowaniu.

Dla Część I

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena – 100” = łączna liczba punktów
2.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	100,00

Dla Część II

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena – 100” = łączna liczba punktów
2.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	80,07
3.	Web-Profit Maciej Kuźlik 41-940 Piekary Śląskie, Spokojna 18	83,87
5.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. 26-600 Radom, ul. Wolność 8 lok. 4	100,00



Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Dział Zamówień Publicznych

Dla Część III

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena – 100” = łączna liczba punktów
2.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	100,00

Dla Część IV

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena – 100” = łączna liczba punktów
2.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	100,00

Dla Część V

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena – 100” = łączna liczba punktów
2.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	100,00

Dla Część VI

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena – 100” = łączna liczba punktów
2.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	100,00

Dla Część VII

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena – 100” = łączna liczba punktów
2.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	100,00

Dla Część VIII

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena – 100” = łączna liczba punktów
2.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	100,00



Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie Dział Zamówień Publicznych

Dla Część IX

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena – 100” = łączna liczba punktów
1.	Paweł Sójka Super Kopia Tech 02-230 Warszawa, ul. Jutrzenki 46	90,90
4.	SHARP ELECTRONICS (EUROPE) GMBH Spółka prawa niemieckiego z siedzibą w Hamburgu w imieniu i na rzecz której na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działa Sharp Electronics (Europe) GMBH Sp. z o.o. Oddział w Polsce 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 33	100,00

Dla Część X

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena – 100” = łączna liczba punktów
1.	Paweł Sójka Super Kopia Tech 02-230 Warszawa, ul. Jutrzenki 46	100,00

Dla Część XI

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena – 100” = łączna liczba punktów
2.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	100,00

Dla Część XII

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena – 100” = łączna liczba punktów
2.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	100,00

III. Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w związku z art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp unieważnia postępowanie w zakresie Części XII, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

KWESTOR

Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie

/-/ dr Małgorzata Borowik