



UNIwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego

W WARSZAWIE

Kancelarz

01-815 Warszawa, ul. Dewajtis 5

Warszawa, dnia 18.03.2021 r.

**Dotyczy postępowania o zamówieniu o usługi społeczne ogłoszone
na stronie internetowej dzp.uksw.edu.pl nr DZP.371.65.2020 w dniu 30.12.2020 r.**

Obsługa prawna w zakresie spraw związanych z działalnością Uczelni

o wartości szacunkowej nie przekraczającego 750 000 euro i prowadzonego w oparciu o art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.).

ZAWIADOMIENIE

O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający **zawiadamia o unieważnieniu w/w postępowania.**

UZASADNIENIE PRAWNE

Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, dalej jako „Ustawy” unieważnia postępowanie o zamówienie publiczne na usługi społeczne i inne szczególne usługi pod nazwą: „*Obsługa prawna w zakresie spraw związanych z działalnością Uczelni*”.

Zamawiający unieważnia w/w postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE



UNIwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego

W WARSZAWIE

Kancelarz

01-815 Warszawa, ul. Dewajtis 5

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Aczkolwiek przepis ten, co do zasady, dotyczy sytuacji gdy w postępowaniu zostały złożone oferty przekraczające kwotę, którą Zamawiający odczytał przed otwarciem ofert, to można go w ocenie Zamawiającego zastosować także w sytuacji gdy po otwarciu ofert zaistniały okoliczności powodujące utratę możliwości sfinansowania ogłoszonego zamówienia.

Zamawiający wszczynając przedmiotowe postępowanie planował likwidację jednostek organizacyjnych Uniwersytetu świadczących obsługę prawną związaną z działalnością Uczelni. Jednak wobec sytuacji epidemiologicznej i zwiększającego się zagrożenia wirusem SARS COV-2 (dalej Covid-19) w postaci jego gwałtownego rozprzestrzeniania i wzrostu liczby zachorowań Zamawiający podjął działania w celu zmiany sposobu prowadzenia działalności Uczelni w tym okresie. W szczególności Zamawiający odstępuje od planowanej przed wszczęciem postępowania zmiany struktury organizacyjnej uczelni i zlecenia usług prawnych zewnętrznym podmiotom. Zamawiający jest w trakcie opracowania nowego Regulaminu Organizacyjnego uczelni stosownie do art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, który przewiduje pozostawienie aktualnie zatrudnionych prawników bez poszerzania ich składu .

Wobec powyższego, mając na względzie uwarunkowania związane z pozostaniem w zatrudnieniu radców prawnych i innych osób świadczących pomoc prawną w sprawach związanych z funkcjonowaniem Uczelni, Zamawiający zdecydował o przeznaczeniu środków wcześniej przewidzianych na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia na inne cele w tym związane z epidemią Covid - 19.

Nie może budzić wątpliwości, że stan epidemii znacznie wpływa na funkcjonowanie podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz ogranicza możliwości finansowe funkcjonowania jednostek tego systemu.

W przedstawionych powyżej okolicznościach pogłębiającej się pandemii nie ma aktualnie potrzeby wprowadzenia zmian organizacyjnych u Zamawiającego i zasadnym jest



UNIwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego

W WARSZAWIE

Kancelarz

01-815 Warszawa, ul. Dewajtis 5

pozostawienie zespołu radców prawnych w niezmiennym składzie. Odnosząc się do stanu epidemii należy zauważyć, że jest to z pewnością zdarzenie nadzwyczajne. Nie ulega zatem wątpliwości, że zarówno stan epidemii, jak i zaniechanie zmian organizacyjnych Uczelni, wydarzenia tej wagi i ryzyka, mają istotny wpływ na możliwość kontynuacji przedmiotowego postępowania i zawarcia w jego wyniku umowy.

Unieważniając przedmiotowe zamówienie Zamawiający nie planuje jego udzielenia jakiegokolwiek wykonawcy.

Aczkolwiek Zamawiający powinien chronić uzasadnione ekonomiczne interesy wykonawców zgodnie z przepisami Ustawy, jednak nie może zapomnieć także o interesie publicznym jakim jest niezakłócona i bezpieczna działalność Uczelni, która jest jego głównym zadaniem. W sytuacji konfliktu między interesem wykonawcy a interesem publicznym, koniecznym jest rozważenie czy interes publiczny dozna na tyle znaczącego uszczerbku, aby uznać jego prymat nad interesem wykonawcy. W ocenie Zamawiającego tak jest.

Za rezygnacją z finansowania usługi prawnej poprzez zewnętrzny podmiot przemawiają aktualnie także względy bezpieczeństwa. Warunkiem realizacji zamówienia było bowiem świadczenie usług prawnych w siedzibie Zamawiającego. Należy tu wskazać, że przepisy zakładowe obowiązujące u Zamawiającego znacząco ograniczają dostęp do budynków UKSW, przez co ograniczają także możliwość realizacji przedmiotowego zamówienia. Przepisy te tożsame są z dyspozycjami zawartymi w Rozporządzeniu dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania niektórych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 363).

Podsumowując należy zauważyć, że w chwili ogłoszenia ww. postępowania obiektywnie nie można było spodziewać się tak szybkiego rozprzestrzeniania się wirusa oraz zmian okoliczności organizacyjnych i ekonomicznych skutkujących odstąpieniem Zamawiającego od zamiaru likwidacji niektórych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu i przeznaczenia tych środków na inne cele Uczelni.

Rekapitulując powyższe rozważania, biorąc pod uwagę powyższe przesłanki prawne i faktyczne Zamawiający musi także respektować obowiązek wydatkowania środków publicznych na cele i w wysokościach ustalonych w planie finansowym jednostki sektora



UNIwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego

W WARSZAWIE

Kanclerz

01-815 Warszawa, ul. Dewajtis 5

finansów publicznych, a do takich jednostek należy Zamawiający¹, uwzględniając celowość, oszczędność oraz zachowanie zasad finansów publicznych jako podstawowe obowiązki wydatkowania środków publicznych. Wobec zaistnienia przesłanek braku środków na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia Zamawiający jest obowiązany do unieważnienia przedmiotowego zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Ustawodawca nie dał wykonawcom ubiegającym się o zamówienie na usługi społeczne o wartości poniżej kwot wskazanych w art. 138g Ustawy możliwości skorzystania ze środków ochrony prawnej przewidzianych w dziale VI Ustawy, co jest spójne z treścią ww. rozporządzenia w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania.²

W odniesieniu do usług społecznych o wartości poniżej progów określonych w art. 138g ust. 1 Ustawy, ustawa nie zawiera regulacji uprawniających wykonawców do skutecznego korzystania ze środków ochrony prawnej, jak również nie zawiera odesłania do stosowania przepisów działu VI Ustawy, tak jak to jest w przypadku zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi o wartościach przekraczających kwoty, o których mowa w art. 138g Ustawy. Stanowisko takie prezentowane jest w przeważającej części orzecznictwa Izby, i tak dla przykładu można wskazać: postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 lutego 2018 r., sygn. akt KIO 169/18; postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 października 2018r. sygn. akt KIO 1917/18; Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 listopada 2017 r. sygn. akt KIO 2283/17; Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 stycznia 2018r. sygn. akt KIO 2697/17; Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 maja 2018r. sygn. akt KIO 973/18; Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 kwietnia 2018r. sygn. akt KIO 638/18; Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 czerwca 2018r. sygn. akt KIO 1051/18.

ZASTĘPCA KANCLERZA
Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie


mgr Piotr Cieślukowski

¹ por. art 44 ust. 1 pkt 3 Ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305

² Vide Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2020-07-13, KIO 1530/20; Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2019-02-06, KIO 160/19

STARSZY SPECJALISTA
DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH


mgr Agnieszka Januszko

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH UKSW


mgr inż. Lukasz Kowalski