

Warszawa, 24.02.2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr **CNT-371-12/2020**,

Dostawa systemu monitoringu geodezyjnego w ramach projektu „Multidyscyplinarne Centrum Badawcze Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie”.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 3 października 2018 r. Dz.U. 2018 poz. 1986 ze zm.) wraz z aktami wykonawczymi, dalej zwanej Ustawą odpowiada na pytania oraz dokonuje zmiany treści SIWZ:

PYTANIA (08.01.2021)

Pismo w sprawie zmiany treści SIWZ wraz z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień

Firma XXXXX zwraca z wnioskiem do Zamawiającego o zmianę opisu

przedmiotu zamówienia numer z CNT-371-12/2020 (załącznik numer 9 do SIWZ) do formy która umożliwi uczciwą konkurencję, ponieważ obecna wersja wskazuje jednoznacznie jednego producenta. Zaznaczyć należy, że w kontekście art. 29 ust. 1 i 2 Pzp Zamawiający nie może formułować opisu przedmiotu zamówienia, który bezpośrednio lub nawet pośrednio naruszałby zasadę uczciwej konkurencji. Jak wynika z literalnej wykładni art. 29 ust. 2 Pzp użyty w treści tego przepisu zwrot mógłby utrudniać uczciwą konkurencję wskazuje, że do naruszenia ww. przepisu wystarczające jest jedynie takie działanie zamawiającego, które mogłoby sprzyjać naruszeniu zasady uczciwej konkurencji, niekoniecznie zaś godzić w nią bezpośrednio. Wystarczającym jest zatem uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca zgadza się, że to, co do zasady, Zamawiający jest uprawniony do decydowania o pożądanym przedmiocie zamówienia (jego rodzaju, parametrach, zakresie, warunkach jego realizacji), jednakże ograniczenie swobodnego kształtowania sposobu realizacji potrzeb Zamawiającego stanowi nakaz zachowania uczciwej konkurencji. Konkurencyjność polegająca na zapewnieniu jak najszerzego dostępu do zamówienia wykonawcom działającym na rynku, może zostać z różnych względów ograniczona przez Zamawiającego, z tym że stopień danego ograniczenia winien być analizowany w odniesieniu do kryterium uzasadnionych potrzeb Zamawiającego. Zamawiający jest bowiem uprawniony do wprowadzenia wymogów, które zawężają grono potencjalnych wykonawców zdolnych do realizacji danego zamówienia, jednakże zawężenie to nie może nastąpić w celu preferowania określonego wykonawcy i naruszenia zasady uczciwej konkurencji, w szczególności poprzez sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który prowadzi do nieuzasadnionego uprzywilejowania któregośkolwiek z potencjalnych wykonawców, którzy mogliby być zainteresowani ubieganiem się o udzielenie danego zamówienia. Kształtowanie poszczególnych warunków udziału w postępowaniu nie może być działaniem dowolnym Zamawiającego, a poziom postawionych wymagań musi mieć zawsze swoje uzasadnienie w istniejących potrzebach jednostki zamawiającej. Dlatego też każdy dodatkowo, nadmiarowo, postawiony warunek ograniczający konkurencję winien być po pierwsze, niezbędny dla zrealizowania zamówienia, a po drugie, zasadność jego postawienia musi zostać wykazana przez Zamawiającego. Wykonawca zgadza się, że nie chodzi przy tym o to, aby doszło do realizacji zamówienia w jakikolwiek sposób, ale o to, by realizacja tego zamówienia zapewniła osiągnięcie przez zamawiającego jego uzasadnionych potrzeb. Wydatkowanie zaplanowanych środków budżetowych na konkretny cel nie może uzasadniać ograniczenia lub wręcz wyeliminowania konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie otwartego przetargu nieograniczonego. Jednostka sektora finansów publicznych winna zapewnić wydatkowanie środków publicznych w sposób oszczędny, celowy z uzyskaniem najlepszych efektów z poniesionych nakładów oraz z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji (por. wyrok KIO z 14 lipca 2020 r., sygn. akt KIO 1066/20; wyrok KIO z 24 czerwca 2020 r., sygn. akt KIO 676/20; wyrok KIO z 10 października 2019 r., sygn. akt KIO 1912/19).

Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot

zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt określonego producenta, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez Zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt.

W związku z powyższym firma XXXXX wnosi o zmianę następujących punktów opisu przedmiotu zamówienia (załącznik numer 9 do SIWZ) :

1. Punkt 2. Odbiorniki GNSS – wymagania techniczne podpunkt 7. Pamięć wewnętrzna: Obecny zapis „fizyczna, co najmniej 52MB”.

Wnosimy o zmianę treści punktu na „fizyczna, co najmniej 52MB z możliwością realizację poprzez kartę SD zainstalowaną w odbiorniku”.

Obecny zapis faworyzuje urządzenie XXX i ma na celu ograniczenie konkurencyjności. Pragniemy również nadmienić, że seria ta jest już technologicznie przestarzała (np. śledzenie wszystkich dostępnych sygnałów satelitarnych), a producent tego urządzenia wydał już nową wersję zastępującą serię XXX. Zważywszy na naukowobadawcze cele statusowe Zamawiającego oraz fakt finansowania z środków publicznych obliguje zgodnie z Ustawą Pzp do wydatkowanie środków publicznych w sposób oszczędny, celowy z uzyskaniem najlepszych efektów z poniesionych nakładów oraz z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji.

2. Punkt 2. Odbiorniki GNSS – wymagania techniczne podpunkt 9 Porty komunikacyjne. Obecny zapis „RS232, WLAN, Bluetooth”.

Wnosimy o zmianę treści punktu na „RS232, RJ45, WLAN lub Bluetooth”.

Obecny zapis faworyzuje odbiornik XXX i ma na celu ograniczenie konkurencyjności. Ponadto zastosowanie tylko i wyłącznie komunikacji bezprzewodowej z długoletniego doświadczenia XXX w systemach monitoringu strukturalnego nie gwarantuje ciągłej oraz nieprzerwanej pracy w systemach monitoringu. Port RS232 jest starym technologicznie rozwiązaniem nie obsługującym między innymi protokołów http oraz FTP czy też wysłanie alertów drogą e-mail.

3. Punkt 2. Odbiorniki GNSS – wymagania techniczne podpunkt 13 Oprogramowanie Zainstalowane aplikacje.

Obecny zapis „... Bezpośrednia transmisja danych do opracowania w postprocesingu w formacie: RINEXv2.11, RINEXv3.0, BINEX, GOOGLE EARTH KMZ”.

Wnosimy o zmianę treści punktu na „... Bezpośrednia transmisja danych do opracowania w postprocesingu w formacie: RINEXv2.11, RINEXv3.0, BINEX”.

Format GOOGLE EARTH KMZ nie jest standardowym plikiem wymiany danych GNSS. Zapis ten wskazuje na odbiornika XXX i ma na celu ograniczenie konkurencyjności.

4. Serwer bazodanowy z oprogramowaniem

Obecny zapis „Jedno oprogramowanie do realizowania wszystkich operacji związanych z procesem monitoringu – połączenie z czujnikami, gromadzenie danych, przetwarzanie danych, generowanie i wizualizacja wyników, generowanie raportów. W szczególności realizacja połączenia, zarządzania, konfiguracji i odczytu danych z odbiorników GNSS”

Wnosimy o zmianę treści punktu na „Modułowe oprogramowanie do realizowania wszystkich operacji związanych z procesem monitoringu – połączenie z czujnikami, gromadzenie danych, przetwarzanie danych, generowanie i wizualizacja wyników, generowanie raportów. W szczególności realizacja połączenia, zarządzania, konfiguracji i odczytu danych z odbiorników GNSS”.

Zapis „Jedno” wskazuje na oprogramowane XXX ma na celu ograniczenie konkurencyjności. Należy podkreślić, iż rozwiązanie monitoringu w czasie rzeczywistym z wykorzystaniem różnych sensorów jest systemem strukturalnym. W zależności od wykorzystanych sensorów lub technik pomiarowych oprogramowanie wymaga zastosowania różnych modułów stanowiących jedno pełne rozwiązanie. Wprowadzenie modułowości oprogramowania pozwala na ograniczenie kosztów w wdrażanym rozwiązaniu co jest istotne z punktu finansów publicznych.

5. Serwer bazodanowy z oprogramowaniem

Obecny zapis:

„- Możliwość rozszerzenia pomiaru w czasie rzeczywistym bez odniesienia do stacji bazowej, tj. pomiaru RTK w oparciu o poprawki wysyłane z satelity. Dokładność wyznaczenia pozycji <5cm

- Możliwość rozszerzenia pomiaru w trybie Post-Processingu bez odniesienia do stacji bazowej tj. pomiaru PP w oparciu o poprawki wysyłane z satelity. Możliwość definiowania wielu sesji pomiaru w trybie Post-Processingu o różnych interwałach czasowych jednocześnie. Dokładność wyznaczenia pozycji <5cm”

Wnosimy o zmianę treści punkty na

„Możliwość rozszerzenia pomiaru w trybie Post-Processingu oraz RTK bez odniesienia do stacji bazowej tj. pomiaru PP oraz w oparciu o poprawki wysyłane z satelity. Możliwość definiowania wielu sesji pomiaru w trybie Post-Processingu o różnych interwałach czasowych jednocześnie o dokładności wyznaczenia pozycji <5cm lub inne rozwiązanie dające możliwość monitoringu zmiany współrzędnych oraz wysokości bez użycia naziemnych stacji referencyjnych z dokładnością <5cm”.

Obecnie są na rynku różne rozwiązania dające możliwość monitorowania punkt GNSS bez wykorzystania naziemnych stacji bazowych. Zapis w opisie przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na oprogramowanie XXX.

6. Oprogramowanie do analizy i przetwarzania danych pomiarowych

Obecny zapis „Funkcjonalność: - przetwarzanie obserwacji GNSS w trybie (static, kinematic, DGNSS, RTK, RTN, SPP, PPP);”

Wnosimy o zmianę treści punkty na „Funkcjonalność: - przetwarzanie obserwacji GNSS w wszystkich trybach zbieranych przez system”.

Obecnie są na rynku różne rozwiązania dające możliwość monitorowania punkt GNSS bez wykorzystania naziemnych stacji bazowych. Zapis w opisie przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na oprogramowanie XXX.

Ponadto firma XXXX opierając się o swoją wiedzę i długoletnie doświadczenia w tego typu instalacjach pragnie zwrócić uwagę, iż opis przedmiotu zamówienia nie jest kompletny. Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – opis przedmiotu zamówienia winien być wykonany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Firma XXX wnioskuję o uzupełnienia opisu przedmiotu zamówieni o następujące elementy:

1. Zasilanie.

Zamawiający opisał sposób zasilania tylko dla jednego elementu czyli pkt 1. Tachimetr zrobotyzowany. Został on zdefiniowany jako zestaw dwóch wymiennych baterii ładowanych ładowarką biurkową + samochodową. Firma XXX jako lider na rynku rozwiązań w monitoringu w czasie rzeczywistym posiada szereg rozwiązań zasilania począwszy od najprostszycy rozwiązań do systemów połączonych z automatyką. Ze względu na fakt, iż oferowane rozwiązania powinny być równoważne, a opis przedmiotu zamówieni jednoznaczny zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie informacji dotyczącej zasilania wszystkich komponentów systemu. Czy kierując się analogią pozostałe komponentu systemu mają być oparte na systemie zasilania z baterii wymiennych dostarczonych w dwóch zestawach?

2. Okablowanie dla anteny.

W opis przedmiotu zamówienia brak jest informacji dotyczącego kabla łączącego odbiornika GNSS z anteną. Czy zamawiający nie wymaga kabla antenowego? Jeśli jest wymagany to o jakich parametrach.

3. Komunikacja.

Zamawiający określił sposób komunikacji pomiędzy oprogramowaniem, a sensorami tylko

w wypadku jednego urządzenia tzn. stacja meteorologiczna „Transmisję bieżących pomiarów poprzez sieć GSM”. Firma XXX jako lider na rynku rozwiązań w monitoringu w czasie rzeczywistym posiada szereg rozwiązań pozwalających skomunikować komponenty systemu z oprogramowaniem zarządzającym ich pracą. Ze względu na fakt, iż oferowane rozwiązania powinny być równoważne, a opis przedmiotu zamówieni jednoznaczny zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie informacji dotyczącej komunikacji wszystkich komponentów systemu. Ponadto pragniemy zwrócić uwagę, iż podane sposoby komunikacji dla tachimetru robotycznego nie zapewniają streamingu z prędkością 5 klatek/sek z kamery minimum 3MPix do oprogramowania. Tachimetr powinien zostać wyposażony co najmniej port WLAN w celu zapewnienia płynnej transmisji danych.

Ponadto wnosimy o zmianę parametrów, które najprawdopodobniej zostały błędnie wprowadzone poprzez kopiowanie opisu przedmiotu zamówienia z broszur jednego z producentów:

1. Tachimetr zrobotyzowany – wymagania techniczne pod punkt 5) Prędkość obrotu Jest „co najmniej 1150/sek”.

Powinno być „co najmniej 115°/sek”.

Zapis ten pochodzi z broszury urządzenia XXX.

2. Odbiorniki GNSS – wymagania techniczne 4) Dokładność pomiaru RTN/RTK:

Jest „w poziomie co najmniej 0,8mm + 0,5ppm”.

Powinno być „w poziomie co najmniej 8mm + 0,5ppm”.

Zapis ten pochodzi z broszury urządzenia XXX.

Firma XXX pragnie zwrócić uwagę, iż systemy monitoringu strukturalnego są systemami złożonymi. Fakt ten, jak również tempo rozwoju w dziedzinach teleinformatycznych, a także brak doświadczenia w konfiguracji tego typu systemów może powodować stworzenie niekompletnego, a co gorsze błędnego opisu przedmiotu zamówienia. XXX jako wieloletni uczestnik tego typu projektów zachęca do skorzystania z możliwości przeprowadzenia dialogu technicznego zgodnie z Ustawą Pzp (art. 31a – 31d, art. 96 ust. 2a) dający zamawiającemu możliwość zebrania wszystkich dostępnych rozwiązań na runku ich oceny, a także skorzystanie z wiedzy oraz doświadczenia firm mających na swym koncie realizację kilkuset tego typu projektów w Polsce jak i na świecie.

Brak reakcji Zamawiającego w zakresie zmiany SIWZ doprowadzić może do wszczęcia i prowadzenia na podstawie art. 154 pkt 11 oraz art. 161 ust. 1 w zw. z art. 165 ust. 1 Pzp kontroli doraźnej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie.

ODPOWIEDZI:

Na wstępie Zamawiający wyjaśnia, że większa część treści pisma nie stanowi pytania wniesionego na podstawie art. 38 ust 1 PZP. Zamawiający informuje Wykonawcę, że nie odnosi się wprost do tej części pisma, która ma znamiona protestu. Taka forma zgłaszania zastrzeżeń do dokumentacji postępowania nie jest przewidzianą w niniejszym postępowaniu.

Jednak w celu rozwiania wszelkich wątpliwości Wykonawcy Zamawiający wyjaśnia, że opis przedmiotu zamówienia został dokonany zgodnie z przepisami ustawy PZP a wbrew temu, co twierdzi Wykonawca wymagania zamawiającego spełnia sprzęt więcej niż jednego z producentów.

Poniżej Zamawiający dokonuje odpowiedzi na postawione w piśmie pytania oraz dokonuje modyfikacji SIWZ:

1. Zamawiający dokonuje zmiany Opisu przedmiotu. Punkt 2 (Odbiorniki GNSS) podpunkt 6 (Pamięć wewnętrzna) przyjmuje brzmienie:
„Pamięć wewnętrzna: fizyczna lub wymienna SD, co najmniej 52MB, pod warunkiem, że wraz ze sprzętem i w ramach ceny będą dostarczone wszystkie niezbędne elementy (hardware i software) umożliwiające wymianę i formatowanie karty SD przez Zamawiającego zgodnie z wymogami producenta sprzętu pomiarowego bez

konieczności dokupowania żadnej licencji, żadnego dodatkowego oprogramowania, usługi lub sprzętu.”

Ponadto zamawiający wyjaśnia, że pamięć SD instalowana wewnątrz odbiornika w rozumieniu Zamawiającego jest pamięcią fizyczną, wewnętrzną i Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, jeśli takie rozwiązanie nie wpływa na standard pyłoszczelności i wodoszczelności.

2. Zamawiający dokonuje zmiany Opisu przedmiotu. Punkt 2 (Odbiorniki GNSS) podpunkt 9 (Porty komunikacyjne) przyjmuje brzmienie:

„9) Porty komunikacyjne: RS232, RJ45, Bluetooth.”

3. Zamawiający dokonuje zmiany w opisie przedmiotu. Punkt 2 (Odbiorniki GNSS) podpunkt 13 (Porty komunikacyjne) ostatnie zdanie przyjmuje brzmienie:

„Bezpośrednia transmisja danych do opracowania w postprocesingu w formacie: RINEXv2.11, RINEXv3.0, BINEX.”

4. **-Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.**

Zamawiający wyraża zgodę, aby oprogramowanie miało charakter modułowy (modułowe rozwiązanie nie zostało w żaden sposób w OPZ wykluczone), ale wymaga aby proces komunikacji z instrumentami, gromadzenie i przetwarzanie danych, wizualizacja i raportowanie były obsługiwane przez jeden interfejs użytkownika.

Zamawiający celowo nie wymaga aby oprogramowanie oraz sprzęt przez nie obsługiwany były jednego producenta, co zwiększa konkurencję i jest kolejnym dowodem na brak faworyzowania któregośkolwiek z Wykonawców.

5. **Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.**

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że według wiedzy Zamawiającego zaproponowany przez Wykonawcę zapis jest równoważny z obecnym.

Zamawiający ponadto wyjaśnia, że celowo nie stawia wymagania aby oprogramowanie oraz sprzęt przez nie obsługiwany były jednego producenta, co zwiększa konkurencję i jest kolejnym dowodem na brak faworyzowania któregośkolwiek z Wykonawców.

6. **Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.**

Proponowany przez Wykonawcę zapis: „Funkcjonalność: - przetwarzanie obserwacji GNSS w wszystkich trybach zbieranych przez system” nie gwarantuje Zamawiającemu spełnienia wymagań w zakresie możliwości realizacji pomiaru w wyspecyfikowanych trybach, których Zamawiający potrzebuje.

W odniesieniu do drugiej grupy pytań Zamawiający wyjaśnia:

- 1) Nie. Zamawiający wymaga zasilania bateryjnego tylko dla Tachimetru zrobotyzowanego.
- 2) Zamawiający wymaga kabla antenowego GNSS o długości 20m, o parametrach (tłumienie) nieutrudniającej poprawnego prowadzenia obserwacji GNSS w oparciu o odbiorniki GNSS wchodzące w skład systemu.
- 3) Poszczególne komponenty systemu powinny umożliwiać komunikację zarówno za pomocą dedykowanego okablowania jak i zewnętrznych modemów GSM wchodzących w skład systemu monitorowania. Zamawiający będzie dostosowywał metodę transmisji do konkretnych przypadków zastosowania.

W odniesieniu do trzeciej grupy pytań Zamawiający dokonuje zmiany Opisu przedmiotu.

Punkt 1 (Tachimetr zrobotyzowany) podpunkt 5 przyjmuje brzmienie:

„5) Prędkość obrotu co najmniej 100⁰/sek”

Punkt 2 (Odbiorniki GNSS) podpunkt 4a przyjmuje brzmienie:

„4. Dokładność pomiaru RTN/RTK:
a) w poziomie co najmniej 8mm + 0,5ppm”

SERIA 02 (05.02.2021):

PYTANIE 1

W SIWZ Dostawa systemu monitoringu geodezyjnego w ramach projektu „Multidyscyplinarne Centrum Badawcze Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie” CNT-371-12/2020, Załącznik nr 9 znajduje się wykaz elementów, z jakich ma składać się system monitoringu. **Punkt 7. 1szt. Stacja meteorologiczna.**

W Załączniku nr 1 do SIWZ, Formularz Ofertowy, jest napisane **Punkt 6) Stacja meteorologiczna – sztuk 2**

Proszę o informację, jaka jest prawidłowa ilość zamawianych stacji meteorologicznych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga 1 (jednej) stacji meteo.

PYTANIE 2

W SIWZ Dostawa systemu monitoringu geodezyjnego w ramach projektu „Multidyscyplinarne Centrum Badawcze Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie” CNT-371-12/2020, Załącznik nr 9 znajduje się wykaz elementów, z jakich ma składać się system monitoringu. **Punkt 6. 4-10szt. Oprogramowanie do przetwarzania i analizy danych pomiarowych.**

Z takiego opisu wynika, że Zamawiający wymaga dostawy minimum 4, a maksimum 10 sztuk oprogramowania do przetwarzania i analizy danych pomiarowych.

W Załączniku nr 1 do SIWZ, Formularz Ofertowy, jest napisane **Punkt 7) Oprogramowanie do przetwarzania i analizy danych pomiarowych**. Zamawiający podaje punkty od 7.1 do 7.14, co z kolei oznacza, że oczekuje dostawy maksymalnie 14 sztuk oprogramowania.

Proszę o informację, czy Zamawiający wymaga minimum 4, a maksimum 14 licencji oprogramowania do przetwarzania i analizy danych pomiarowych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga od 4 do 10 (maksymalnie 10) sztuk oprogramowania do przetwarzania i analizy danych pomiarowych.

Jednocześnie:

1. Zamawiający przesuwają termin składania ofert na dzień 10.03.2021 roku. na godzinę 09:00
2. Zamawiający przesuwają termin otwarcia ofert na dzień 10.03.2021 roku. na godzinę 12:00
3. Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.
4. Zamawiający przesuwają termin związania ofertą określony w rozdziale IX pkt 1 SIWZ, który przyjmuje brzmienie:
„Wykonawca jest związany ofertą do 07.05.2021.”

Dyrektor Centrum Cyfrowej
Nauki i Technologii UKSW

prof. dr hab. Marek Niezgódka
/podpis na oryginale/