

Warszawa, 08.11.2019

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr CNT-371-04/2019,
Dostawa, instalacja, uruchomienie i integracja systemu wielkoskalowego przetwarzania danych wraz z systemem przechowywania i udostępniania danych w ramach projektu „Multidyscyplinarne Centrum Badawcze Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie”

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 3 października 2018 r. Dz.U. 2018 poz. 1986 ze zm.) wraz z aktami wykonawczymi, dalej zwanej Ustawą odpowiada na pytania oraz dokonuje zmiany treści SIWZ:

Zamawiający dokonuje korekty opublikowanych w dniu 02.11.2019 roku odpowiedzi na pytania 2 i 4 Seria 01 oraz pytania 2 i 4 Seria 04.

SERIA 01

Pytanie 2

Załącznik nr 9 do SIWZ (OPZ), System pamięci masowej

„(...)

Zamawiający wymaga:

- dostarczenia systemu pamięci masowej zapewniającego co najmniej 3 PB przestrzeni użytkowej,
- aby przestrzeń użytkowa została zrealizowana w oparciu o co najmniej 96 dysków SSD o pojemności co najwyżej 16 TB oraz co najmniej 332 dysków NL-SAS o pojemności co najwyżej 8 TB.

(...)”

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga minimalnej przestrzeni użytkowej zrealizowanej w oparciu o wydajne dyski SSD.

Przy obecnym sformułowaniu wymagań możliwa jest optymalizacja kosztów rozwiązania poprzez zaoferowanie 96 dysków SSD o minimalnej pojemności i dopełnienie brakującej przestrzeni dużo tańszymi dyskami NL-SAS. Może to doprowadzić do zakupu rozwiązania nieoptymalnego pod względem użytkowym i wydajnościowym.

Odpowiedź:

Załącznik numer 9 do SIWZ (OPZ), Rozdział „System Pamięci Masowej” (kropka numer 2) Zdanie o brzmieniu:

„* aby przestrzeń użytkowa została zrealizowana w oparciu o co najmniej 96 dysków SSD o pojemności co najwyżej 16 TB oraz co najmniej 332 dysków NL-SAS o pojemności co najwyżej 8 TB.”

Zostaje zastąpione przez dwa zdania o następującym brzmieniu:

“* aby przestrzeń użytkowa została zrealizowana w oparciu o co najmniej 96 dysków SSD o pojemności co najmniej 15TB oraz co najmniej 332 dysków NL-SAS o pojemności co najmniej 8TB,

* aby przestrzeń zrealizowana w oparciu o dyski SSD stanowiła nie mniej niż **35%** całkowitej surowej przestrzeni dysków rozwiązania.”

Pytanie 3

Załącznik nr 9 do SIWZ (OPZ), System pamięci masowej

Prosimy o doprecyzowanie sposobu rozbudowy podsystemu dyskowego.

Czy Zamawiający oczekuje wzrostu pojemności i wydajności w sposób blokowy (pojemność+porty komunikacji+wydajność), tj. zapewnienia wzrostu pojemności ale i wzrostu wydajności na systemie dyskowym tak aby całość rozwiązania pracowała efektywnie?

Niedoprecyzowanie tej kwestii może dopuścić rozwiązania pozwalające dodać wyłącznie same dyski, bez zabezpieczenia odpowiedniej wydajności.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga:

- rozbudowy o fizyczny system pamięci masowej o parametrach nie gorszych niż zastosowane w oferowanym rozwiązaniu tak aby zachować blokowy sposób rozbudowy systemu pamięci masowej,
- proporcjonalnego wzrostu wydajności wraz ze wzrostem pojemności rozwiązania (z zachowaniem jednolitego, ciągłego systemu plików)

Ponadto zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ „System Pamięci masowej”

Zdanie:

- „umożliwił dodawanie zasobów dyskowych bez konieczności dodawania zasobów CPU i RAM”

Przyjmuje brzmienie:

- „umożliwił dodawanie zasobów dyskowych wraz z zasobami CPU i RAM w proporcji nie mniejszej niż proporcja zastosowana w oferowanym rozwiązaniu”

Pytanie 4

Załącznik nr 9 do SIWZ (OPZ), System pamięci masowej

Ze specyfikacji wynika, że Zamawiający oczekuje dostarczenia systemu o budowie modułowej (złożonej z węzłów/serwerów).

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia minimalnej ilości (np. dwóch – z uwagi na redundancję i niezawodność) fizycznych węzłów systemu pamięci masowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga:

- dostarczenia parzystej ilości **fizycznych** systemów pamięci masowej (w szczególności o identycznej konfiguracji - posiadających te same ilości dysków SSD i NL-SAS),
- aby fizyczny system pamięci masowej wyposażony był w co najmniej dwa węzły (serwery) usług plikowych (CPU, RAM, porty Ethernet oraz Infiniband) pracujące w redundantnej konfiguracji Active-Active,
- aby przestrzeń każdego z dysków fizycznego systemu pamięci masowej była dostępna przez dowolny z węzłów (serwerów) **usług plikowych** z pary Active-Active **w ramach tego samego fizycznego systemu pamięci masowej.**

SERIA 02

6. Dotyczy Formularz ofertowy – informacje zawarte pod tabelą nr 4

- a) Zamawiający wymaga przygotowania koncepcji testu udowadniającego deklarowaną wartość przepustowości CPU_GPGPU. Prosimy o wyjaśnienie kiedy i w jakiej formie taka koncepcja ma zostać przekazana Zamawiającemu.
- b) W opisie tabeli nr 4 Zamawiający wskazał, że WARTOŚĆ NOMINALNA to wartość deklarowana w dokumentacji producenta. Czy słuszne jest zatem nasze domniemanie, że w zapisie: „• aby wartość deklarowana przez producenta nie była niższa niż 80% wartości nominalnej” Zamawiającemu chodzi o to, aby wartość deklarowana przez Wykonawcę nie była niższa niż 80% wartości nominalnej.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ. OPZ, rozdział „Węzły obliczeniowe” na końcu dodaje się tekst w następującym brzmieniu:

„Zamawiający wymaga:

- aby wartość deklarowana przez Wykonawcę nie była niższa niż 80% wartości nominalnej,
- przygotowania i przekazania Zamawiającemu do akceptacji testu sprawdzającego zgodność przepustowości testowanego sprzętu z deklarowaną w ofercie wartością przepustowości CPU_GPGPU w terminie nie później niż 10 dni roboczych przed planowanym przeprowadzeniem testów,
- Zamawiający w celu sprawdzenia wiarygodności przedstawionego testu, wymaga załączenia opisu zastosowanego w teście algorytmu,
- W przypadku wątpliwości Zamawiającego dotyczących zastosowanego algorytmu, Zamawiający wymaga od Wykonawcy złożenia wyczerpujących wyjaśnień,
- Wykonawca może przekazać zamawiającemu do akceptacji test i zastosowany w nim algorytm począwszy od dnia zawarcia umowy.
- Wykonawca musi uwzględnić czas niezbędny na weryfikację przez Zamawiającego przedstawionego testu.
- Testy wykonane z użyciem niezatwierdzonego przez Zamawiającego algorytmu nie potwierdzają spełnienia przez system wymaganych w specyfikacji i zaoferowanych ofercie warunków.
- Zamawiający każdorazowo w terminie 10 dni roboczych od przekazania wyjaśnień dokona ich akceptacji lub zgłosi kolejne uwagi.
- Warunkiem koniecznym podpisania protokołu odbioru umowy jest wykonanie testu, który został zaakceptowany bez uwag przez Zamawiającego.
- do testu należy załączyć kody źródłowe w postaci pliku edytowalnego (plik tekstowy zawierający kod źródłowy przygotowany do otwarcia, analizy i edycji w odpowiednim środowisku programistycznym) oraz dane niezbędne do przeprowadzenia testu. Przekazane na potrzeby testu kody źródłowe pozostają własnością Zamawiającego.
- skompilowania przez osobę lub osoby realizujące implementację rozwiązania w obecności Zamawiającego w zainstalowanym i uruchomionym środowisku przygotowanych kodów źródłowych oraz uruchomienia na wybranym przez Zamawiającego węźle obliczeniowym w sposób iteracyjny (nie mniej niż 8 iteracji) względem jednego układu GPGPU i równoległe względem dwóch układów GPGPU (również nie mniej niż 8 iteracji),

- uzyskania wyniku nie niższego niż deklarowana wartość przepustowości w każdej iteracji, nie krótszej niż 1 minuta,
- łącznego czasu trwania wszystkich iteracji w ramach testu nie krótszego niż 16 minut i nie dłuższego niż 64 minuty,
- weryfikacja uzyskanych w teście wyników musi zostać potwierdzona poprzez zwrócenie wartości z testu dostarczonego przez Oferenta i potwierdzone przy użyciu co najmniej jednego narzędzia systemowego.”

8. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie edytowalnych wersji załączników do SIWZ, ze szczególnym uwzględnieniem Formularza ofertowego, oświadczeń Wykonawcy, wykazów osób oraz dostaw i dokumentu JEDZ

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia na stronie postępowania edytowalną wersję formularzy, które stanowią załącznik do niniejszego pisma (Formularz oferty, Formularze – załączniki od 4 do 8 do SIWZ). JEDZ znajduje się na stronie zamawiającego w formatach pdf oraz xml.

11 Dotyczy Formularza ofertowego – oświadczenia

Zamawiający wymaga złożenia oświadczenia o treści:

5. Oświadczamy, iż oferowany przez nas sprzęt spełnia wszystkie wymagane parametry zawarte w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w „Opisie przedmiotu zamówienia”. Do niniejszego oświadczenia załączamy specyfikację techniczną proponowanego sprzętu sporządzoną zgodnie z postanowieniami SIWZ i tabelę identyfikującą wybrane podzespoły.

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pojęciem: „specyfikację techniczną proponowanego sprzętu sporządzoną zgodnie z postanowieniami SIWZ”.

Czy należy rozumieć, że Zamawiający wymaga dostarczenia Kart katalogowych ofertowanego rozwiązania?

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dostarczenie dokumentów technicznych - typu karty katalogowe w języku angielskim.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie kart katalogowych i dokumentów technicznych urządzeń w języku polskim lub angielskim.

Zamawiający dokonał modyfikacji Formularza oferty w tym zakresie i wprowadził nowy formularz numer 10.

22. -

23. § 1 ust. 2 pkt 5)

Czy Zamawiający może wyjaśnić co powinna zawierać dokumentacja powykonawcza opracowywana przez Wykonawcę na podstawie Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że opis dokumentacji powykonawczej:

„Zamawiający wymaga przygotowania dokumentacji powykonawczej zawierającej pełny i spójny opis zainstalowanego i uruchomionego środowiska sprzętowo-programowego, w szczególności opis architektury, konfiguracji podsystemów, schematy połączeń (Infiniband, Ethernet), konfigurację oprogramowania i procedury uruchomienia i zatrzymania klastra.”

omyłkowo znalazł się w rozdziale OPROGRAMOWANIE i dotyczy on całego oferowanego systemu. Opis należy sporządzić w języku polskim. Oryginalna dokumentacja techniczna (schematy, instrukcje, opisy, specyfikacje) może zostać załączona do dokumentacji powykonawczej w języku angielskim.

30. -

32. § 6 ust. 4

Skoro w § 4 ust. 21 Zamawiający przewiduje karę umowną za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi lub gwarancji, to w jakich przypadkach Zamawiający uzyska prawo do naliczenia kary umownej w z § 6 ust. 4, jeżeli niedotrzymanie terminu naprawy/wymiany stanowi opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji/rękojmi.

Zamawiający nie może podwójnie karać Wykonawcę za to samo naruszenie, tym samym czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie albo § 4 ust. 21 albo § 6 ust. 4, tak aby umowa przewidywała jedyną podstawę karania Wykonawcy na niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań z tytułu gwarancji lub rękojmi za wady.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

33. § 8 ust. 1 pkt 4)

Czy Zamawiający dopuszcza rozszerzenie podstawy zmiany przedmiotu Umowy z § 8 ust. 1 pkt 4) także na wypadek, gdy producent zapowiedział zaprzestanie produkcji lub wsparcia produktu określonego w Umowie lub SIWZ.

W interesie Zamawiającego jest bowiem otrzymanie w ramach realizacji Umowy sprzętu, który będzie pozostawał w produkcji i wspierany przez jego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza dostawy komponentu sprzętowego lub programowego (**produkt**), co do którego producent zapowiedział na dzień złożenia oferty zaprzestanie produkcji lub wsparcia w okresie krótszym niż 5 lat od upływu terminu składania ofert.

SERIA 04

Pytanie 2

Załącznik nr 9 do SIWZ (OPZ), System pamięci masowej

„(...)

Zamawiający wymaga:

- dostarczenia systemu pamięci masowej zapewniającego co najmniej 3 PB przestrzeni użytkowej,

- aby przestrzeń użytkowa została zrealizowana w oparciu o co najmniej 96 dysków SSD o pojemności co najwyżej 16 TB oraz co najmniej 332 dysków NL-SAS o pojemności co najwyżej 8 TB.
(...)"

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga minimalnej przestrzeni użytkowej zrealizowanej w oparciu o wydajne dyski SSD.

Przy obecnym sformułowaniu wymagań możliwa jest optymalizacja kosztów rozwiązania poprzez zaoferowanie 96 dysków SSD o minimalnej pojemności i dopełnienie brakującej przestrzeni dużo tańszymi dyskami NL-SAS. Może to doprowadzić do zakupu rozwiązania nieoptymalnego pod względem użytkowym i wydajnościowym.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie numer 2 seria 01

Pytanie 3

Załącznik nr 9 do SIWZ (OPZ), System pamięci masowej

Prosimy o doprecyzowanie sposobu rozbudowy podsystemu dyskowego.

Czy Zamawiający oczekuje wzrostu pojemności i wydajności w sposób blokowy (pojemność+porty komunikacji+wydajność), tj. zapewnienia wzrostu pojemności ale i wzrostu wydajności na systemie dyskowym tak aby całość rozwiązania pracowała efektywnie?

Niedoprecyzowanie tej kwestii może dopuścić rozwiązania pozwalające dodać wyłącznie same dyski, bez zabezpieczenia odpowiedniej wydajności.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie numer 3 seria 01

Pytanie 4

Załącznik nr 9 do SIWZ (OPZ), System pamięci masowej

Ze specyfikacji wynika, że Zamawiający oczekuje dostarczenia systemu o budowie modułowej (złożonej z węzłów/serwerów).

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia minimalnej ilości (np. dwóch – z uwagi na redundancję i niezawodność) fizycznych węzłów systemu pamięci masowej?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie numer 4 seria 01

Pytanie 5

Załącznik nr 9 do SIWZ (OPZ), Sieć monitorująco-zarządzająca

Czy Zamawiający zgodzi się na dostarczenie przełączników nie obsługujących standardu 802.1g, gdyż standard ten został odwołany w 2010 (<https://standards.ieee.org/standard/15802-5-1998.html>) i żaden z obecnie produkowanych przełączników go nie wspiera?

Odpowiedź:

Tak, zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Zamawiający usuwa warunek wspierania standardu 802.1g.

Pytanie 6

Załącznik nr 9 do SIWZ (OPZ), Stacja monitorująco-zarządzająca

Zamawiający wymaga, aby stacja monitorująco-zarządzająca była wyposażona w następujące elementy:

- Kartę dostępu zdalnego umożliwiającą przechwytywanie i kodowanie całego pulpitu serwera głównego i wyświetlanie go na urządzeniu klienta przy użyciu standardowej sieci IP po protokole PCoIP, wyposażoną w minimum 1 port Ethernet 1 Gb oraz minimum 4 port miniDisplayPort,
- Urządzenia umożliwiające połączenie ze stacją roboczą wspierającą standard PCoIP, połączenie co najmniej czterech wyświetlaczy 4K

Należy przez to rozumieć, że docelowym środowiskiem operatora stacji będzie terminal z podłączonymi czterema monitorami, a sama stacja będzie znajdowała się w innej lokalizacji, a terminal będzie połączony ze stacją złączem 1GbE Ethernet. Chcielibyśmy zadać pytanie – czy Zamawiający:

1 - Wymaga implementacji PCoIP tak, jak opisano, przy czym należy mieć na względzie, że standardowa implementacja protokołu PCoIP obsługuje cztery monitory, aczkolwiek ich rozdzielczość będzie ograniczona do 1920x1200?

2 - Dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych celem zastosowania protokołu PCoIP Ultra? Jest to protokół całkowicie kompatybilny z PCoIP (tudzież stanowi jego rozwinięcie), jednak ten pozwala na obsługę czterech monitorów opisanych w SIWZ w pełnej rozdzielczości?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie protokołu PCoIP Ultra. Zamawiający wyjaśnia, że wymaga dostawy dwóch identycznych, określonych w SIWZ stacji monitorująco-zarządzających, z których każda musi być wyposażona w urządzenie umożliwiające połączenie z nią według standardu PCoIP lub PCoIP Ultra.

Docelowym środowiskiem pracy operatorów stacji będą terminale z podłączonymi po dwa monitory do każdego terminala, a same stacje będą znajdowały się w innej lokalizacji. Terminale będą połączone ze stacjami złączem 1GbE Ethernet.

SERIA 05

PYTANIE 1 i 2

Pytanie 1

Czy Zamawiający wymaga zabezpieczenia danych znajdujących się na systemie pamięci masowej za pomocą technologii takiej jak trzy lub czterokrotna replikacja?

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga zabezpieczenia danych znajdujących się na systemie pamięci masowej za pomocą mechanizmów pozwalających na utratę dwóch lub trzech dysków w grupie, przy czym przestrzeń redundancji i zapasowa (spare) jest dostarczana ze wszystkich dysków systemu, a może kombinacji mechanizmów?

ODPOWIEDŹ 1 i 2:

Zamawiający wymaga aby w ramach fizycznego systemu pamięci masowej było możliwe skonfigurowanie ochrony danych zapewniające ich spójność przy utracie:

- dowolnego jednego dysku
- dowolnych dwóch dysków
- dowolnych trzech dysków

były możliwe do skonfigurowania w dostarczonym rozwiązaniu bez konieczności zakupu dodatkowych elementów (sprzętowych, licencyjnych, programowych).

Zamawiający wymaga przed podpisaniem protokołu odbioru konfiguracji wyłącznie na poziomie zabezpieczenia spójności danych przy utracie dowolnych dwóch dysków.

Do kalkulacji użytkowej przestrzeni należy założyć konfigurację pozwalającą na utratę dowolnych dwóch dysków bez utraty spójności i dostępności danych.

PYTANIE 3

Czy Zamawiający wymaga kombinacji mechanizmów z pytania 1 i pytania 2?
Załącznik nr 9 do SIWZ (OPZ), System pamięci masowej

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga możliwości zastosowania różnych poziomów zabezpieczeń dla różnych obszarów danych.

W przypadku zaistnienia wątpliwości, dotyczących możliwości skonfigurowania różnych poziomów zabezpieczeń dla różnych obszarów danych, Zamawiający zastrzega sobie prawo do zobligowania Wykonawcy do skonfigurowania danych funkcjonalności w ramach oferowanego rozwiązania przed podpisaniem protokołu odbioru.

PYTANIE 4

Czy Zamawiający wymaga by system pamięci masowej był produktem typu „appliance” czyli produktem charakteryzującym się numerem produktu i numerem seryjnym?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia systemu pamięci masowej w postaci produktu typu "appliance".

Zamawiający wymaga aby serwery i oprogramowanie były dostarczone i wspierane przez jednego producenta lub Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, którego komponenty pochodzą od różnych producentów pod warunkiem, że będzie ono wspierane za pośrednictwem jednej ścieżki serwisowej i w dniu złożenia oferty oferowane oprogramowanie jest certyfikowane przez producenta oprogramowania na oferowane serwery w rozumieniu publicznie dostępnych list kompatybilności.

PYTANIE 5

Czy Zamawiający wymaga aby architektura rozwiązania dla pamięci masowych oraz węzłów obliczeniowych była tożsama, co ze względu na zgodność architektury procesorów ułatwia zarządzanie jednolitym zestawem oprogramowania, bez potrzeby rekompilacji?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie określa wymagania dotyczące tożsamości architektur w zakresie pamięci masowych i węzłów obliczeniowych. Zamawiający wymaga dostarczenia w pełni funkcjonalnego systemu o parametrach określonych w SIWZ. W szczególności Zamawiający wymaga dostarczenia zestawu oprogramowania i narzędzi zapewniających funkcjonalność opisaną w SIWZ.

Ponadto Zamawiający dokonuje następujących modyfikacji SIWZ:

- 1) Formularz oferty w nowym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego pisma.
- 2) Zamawiający dodaje Formularz numer 10, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.
- 3) Paragraf 3 Załącznika numer 2 do SIWZ - ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY przyjmuje brzmienie:

„§ 3

1. **Całkowita wartość zamówienia wynosi zgodnie z ceną całkowitą podaną w ofercie: zł netto plus podatek VAT 23 % w kwocie: zł, co stanowi łącznie zł brutto (słownie ...).**
 2. Wynagrodzenie, jest wynagrodzeniem ryczałtowym w rozumieniu art. 632 kodeksu cywilnego, obejmującym wszystkie czynności niezbędne do prawidłowego wykonania umowy, nawet jeśli czynności te nie zostały wprost wyszczególnione w Załączniku nr 1 lub Załączniku numer 3 do umowy i w samej umowie. Wykonawca nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, nawet jeżeli z przyczyn od siebie niezależnych nie mógł przewidzieć wszystkich czynności niezbędnych do prawidłowego wykonania umowy.
 3. Faktura zostanie wystawiona po podpisaniu **protokołu odbioru przedmiotu umowy** przez Strony umowy lub przez Zamawiającego (załącznik numer 2 do umowy).
 4. Zamawiający zrealizuje płatność przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy, wskazany na fakturze, w terminie do 30 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT do siedziby Zamawiającego.
 5. Zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 9 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw faktury, których wartość brutto będzie przekraczać 15.000,00zł (lub jej równowartość) dokumentujących transakcje, których przedmiotem będą towary i usługi wymienione w załączniku nr 15 do ustawy o VAT - obejmie obowiązkowym mechanizmem podzielonej płatności (split payment).
 6. Wykonawca oświadcza, że rachunek bankowy wskazany na fakturze jest rachunkiem umożliwiającym płatność w ramach mechanizmu podzielonej płatności, jak również jest rachunkiem znajdującym się w elektronicznym wykazie podmiotów prowadzonym od 1 września 2019 r. przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, o którym mowa w ustawie o podatku od towarów i usług (dalej: Wykaz).
 7. W przypadku gdy rachunek Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w ust. 6 powyżej, opóźnienie w dokonaniu płatności w terminie określonym w ust. 4 powyżej, powstałe w skutek braku możliwości realizacji przez Zamawiającego płatności wynagrodzenia z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności bądź dokonania płatności na rachunek objęty Wykazem, nie stanowi dla Wykonawcy podstawy do żądania od Zamawiającego jakichkolwiek odsetek, jak również innych rekompensat / odszkodowań / roszczeń z tytułu dokonania nieterminowej płatności.
 8. Za termin dokonania płatności strony przyjmują datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.
 9. Wszelkie rozliczenia pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą będą dokonywane w złotych polskich.”
- 4) Zamawiający dodaje w § 4 Załącznika nr 2 do SIWZ „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY” po ust. 24 ustęp numer 25 o następującym brzmieniu:
„25. W przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia, Wykonawca może naliczyć Zamawiającemu odsetki ustawowe na zasadach ogólnych, z zastrzeżeniem postanowień § 3 ust. 7 umowy.”
- 5) Zamawiający dokonuje następującej zmiany SIWZ. W rozdziale „system Pamięci Masowej” w Opisie Przedmiotu Zamówienia (Zał. 9 SIWZ) punkty o następującym brzmieniu:

** umożliwił rozbudowanie do co najmniej 90 PB przestrzeni użytkowej z zachowaniem jednolitej przestrzeni nazw (struktury katalogowej systemu plików),

* umożliwił rozbudowę do co najmniej 256 węzłów udostępniających dane, z zachowaniem jednolitej przestrzeni nazw (struktury katalogowej systemu plików),"

przyjmują następujące brzmienie:

"* umożliwił rozbudowanie do co najmniej 85 PB przestrzeni użytkowej z zachowaniem jednolitej przestrzeni nazw (struktury katalogowej systemu plików),

*** umożliwił rozbudowę do co najmniej 252 węzłów udostępniających dane, z zachowaniem jednolitej przestrzeni nazw (struktury katalogowej systemu plików),"**

Dyrektor Centrum Cyfrowej
Nauki i Technologii UKSW

prof. dr hab. Marek Niezgódka
/podpis na oryginale/