

Warszawa, 02.11.2019

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr CNT-371-04/2019,
Dostawa, instalacja, uruchomienie i integracja systemu wielkoskalowego przetwarzania danych wraz z systemem przechowywania i udostępniania danych w ramach projektu „Multidyscyplinarne Centrum Badawcze Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie”

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity z 3 października 2018 r. Dz.U. 2018 poz. 1986 ze zm.) wraz z aktami wykonawczymi, dalej zwanej Ustawą odpowiada na pytania oraz dokonuje zmiany treści SIWZ.

SERIA 01

Pytanie 1

Załącznik nr 9 do SIWZ (OPZ), Oprogramowanie

„Dostarczone komponenty rozwiązania (węzły obliczeniowe, węzły dostępowe, węzeł uruchomieniowy, węzeł zarządzania obciążeniem, węzły serwisowe, węzły systemu plików) muszą być w pełni obsługiwane przez system operacyjny Linux/UNIX wspierany przez producenta oferowanych komponentów, bez ograniczeń na liczbę użytkowników (chyba, że przy opisie wymagań węzła podano inaczej). System operacyjny musi w pełnym zakresie wspierać wszystkie komponenty serwerów, w szczególności posiadać niezbędne sterowniki. Zamawiający wymaga dostarczenia licencji systemu operacyjnego oraz subskrypcji na okres nie krótszy niż 3 lata. System operacyjny musi być 64-bitowy. Dostarczony system operacyjny musi w pełni wspierać oferowane komponenty sprzętowe oraz programowe. (...)”

Czy zamawiający wymaga komercyjnego wsparcia dla systemu Linux? Jeśli tak, to prosimy o wyspecyfikowanie jaki typ wsparcia subskrypcja/ support oraz na jaki okres?

Odpowiedź:

Tak, zamawiający wymaga komercyjnego wsparcia dla systemu Linux.

Oferowany system operacyjny będzie wykorzystywany przez zamawiającego w trybie ciągłym (w ramach platformy do obliczeń). Wymagany czas reakcji na zgłoszenie nie większy niż 8 godzin w dni robocze. Zaoferowane wsparcie (poziom i zakres) dla systemu operacyjnego musi być na poziomie nie niższym niż poziom i zakres wsparcia dla systemu operacyjnego wymagany dla każdego oferowanego oprogramowania.

Pytanie 2

Załącznik nr 9 do SIWZ (OPZ), System pamięci masowej

„(...)”

Zamawiający wymaga:

- dostarczenia systemu pamięci masowej zapewniającego co najmniej 3 PB przestrzeni użytkowej,
 - aby przestrzeń użytkowa została zrealizowana w oparciu o co najmniej 96 dysków SSD o pojemności co najwyżej 16 TB oraz co najmniej 332 dysków NL-SAS o pojemności co najwyżej 8 TB.
- (...)”

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga minimalnej przestrzeni użytkowej zrealizowanej w oparciu o wydajne dyski SSD.

Przy obecnym sformułowaniu wymagań możliwa jest optymalizacja kosztów rozwiązania poprzez zaoferowanie 96 dysków SSD o minimalnej pojemności i dopełnienie brakującej przestrzeni dużo tańszymi dyskami NL-SAS. Może to doprowadzić do zakupu rozwiązania nieoptymalnego pod względem użytkowym i wydajnościowym.

Odpowiedź:

Załącznik numer 9 do SIWZ (OPZ), Rozdział „System Pamięci Masowej” (kropka numer 2)
Zdanie o brzmieniu:

„* aby przestrzeń użytkowa została zrealizowana w oparciu o co najmniej 96 dysków SSD o pojemności co najwyżej 16 TB oraz co najmniej 332 dysków NL-SAS o pojemności co najwyżej 8 TB.”

Zostaje zastąpione przez dwa zdania o następującym brzmieniu:

"* aby przestrzeń użytkowa została zrealizowana w oparciu o co najmniej 96 dysków SSD o pojemności co najmniej 15TB oraz co najmniej 332 dysków NL-SAS o pojemności co najmniej 8TB,

* aby przestrzeń zrealizowana w oparciu o dyski SSD stanowiła nie mniej niż 45% całkowitej surowej przestrzeni dysków rozwiązania.”

Pytanie 3

-

Pytanie 4

Załącznik nr 9 do SIWZ (OPZ), System pamięci masowej

Ze specyfikacji wynika, że Zamawiający oczekuje dostarczenia systemu o budowie modułowej (złożonej z węzłów/serwerów).

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia minimalnej ilości (np. dwóch – z uwagi na redundancję i niezawodność) fizycznych węzłów systemu pamięci masowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga:

- dostarczenia parzystej ilości systemów pamięci masowej (w szczególności o identycznej konfiguracji - posiadających te same ilości dysków SSD i NL-SAS),
- aby fizyczny system pamięci masowej wyposażony był w co najmniej dwa węzły (serwery) usług plikowych (CPU, RAM, porty Ethernet oraz Infiniband) pracujące w redundanctnej konfiguracji Active-Active,
- aby przestrzeń każdego z dysków fizycznego systemu pamięci masowej była dostępna przez dowolny z węzłów (serwerów) z pary Active-Active.

SERIA 02

1. Dotyczy SIWZ, Rozdział VII, ust. 8.

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie identyfikatora postępowania oraz klucza publicznego postępowania. Wbrew informacjom podanym przez Zamawiającego dokumentacja postępowania nie zawiera załączników nr 10 i 11, a postępowanie nie jest również widoczne w miniPortalu. Poniżej przedstawiamy zrzuty informacji z miniPortalu dotyczące przedmiotowego postępowania oraz wszystkich zamówień prowadzonych przez Zamawiającego.

- a) wyszukiwanie w miniPortalu według numeru postępowania TED:

miniportal.uzp.gov.pl/ListaPostepowan.aspx

Urząd Zamówień Publicznych
miniPortal

Wprowadzanie tekstu do wyszukiwania...

| Tytuł/nazwa postępowania | Nazwa Zamawiającego | Miasto Zamawiającego | Województwo Zamawiającego | Nr TED/BZP/ Numer referencyjny | Tryb postępowania | Identyfikator postępowania | Adres strony zamawiającego |
|-----------------------------|---------------------|----------------------|---------------------------|--------------------------------|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Brak danych do wyświetlenia | | | | | | | |

Urząd Zamówień Publicznych - miniPortal
2019 © All Rights Reserved. Polityka prywatności | Warunki usługi

b) wyszukiwanie w miniPortalu według nazwy Zamawiającego:

miniportal.uzp.gov.pl/ListaPostepowan.aspx

Urząd Zamówień Publicznych
miniPortal

Wprowadzanie tekstu do wyszukiwania...

| Tytuł/nazwa postępowania | Nazwa Zamawiającego | Miasto Zamawiającego | Województwo Zamawiającego | Nr TED/BZP/ Numer referencyjny | Tryb postępowania | Identyfikator postępowania | Adres strony zamawiającego |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------|--------------------------------|-------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| Szczegóły Budowa Multidyscyplinarnego Centrum Badawczego UKSW wraz z instalacją kolumnową gazową oraz wykonaniem przewidzianych dokumentacją projektową, przytoczeń Numer referencyjny: CNT-371-03/2019 | uniwersytet kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie | Warszawa | mazowieckie | 2019/S 141-346467 | Przetarg nieograniczony | e9f7438b-c2ad-4d2d-e2c6-a7c9d91a72e9 | http://www.dzp.uksw.edu.pl |
| Szczegóły Dostawa sprzętu komputerowego | Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie | Warszawa | mazowieckie | 2019/S 158-390170 | Przetarg nieograniczony | baed63c-bf38-48cf-90a8-4f4bc800150a | https://dzp.uksw.edu.pl/ |
| Szczegóły Dostawa sprzętu audiowizualnego wraz z modernizacją i instalacją w salach wykładowych kampusów UKSW w Warszawie | Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie | Warszawa | mazowieckie | 2019/S 152-374528 | Przetarg nieograniczony | 9d72c705-0ae7-449c-b5a0-c27005956013 | https://dzp.uksw.edu.pl/ |
| Szczegóły Budowa Multidyscyplinarnego Centrum Badawczego UKSW w Warszawie przy ul. M. Konopnickiej w Dzielnicy Łeśnym wraz z (...) | Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie | Warszawa | mazowieckie | 2019/S 141-346467 | Przetarg nieograniczony | 7ab3b86b-b57d-4e8b-bdfc-615358f9c721 | http://dzp.uksw.edu.pl |
| Szczegóły Dostawa sprzętu komputerowego | Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie | Warszawa | mazowieckie | 2019/S 141-346692 | Przetarg nieograniczony | e3ffa211-7762-4cc7-98c0-fd001d757081 | http://www.dzp.uksw.edu.pl |
| Szczegóły Dostawa urządzeń sieciowych do sieci bezprzewodowej | Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie | Warszawa | mazowieckie | 2019/S 135-331433 | Przetarg nieograniczony | c6cb39f-c538-429b-b545-6b1815aa3c7 | https://dzp.uksw.edu.pl/ |
| Szczegóły Usługa utrzymania czystości w obiektach na terenie kampusów UKSW w Warszawie | Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie | Warszawa | mazowieckie | 2019/S 121-296609 | Przetarg nieograniczony | f747e146-4707-48f8-bbd9-20acaf7bc91d | http://www.dzp.uksw.edu.pl |
| Szczegóły Dostawa sprzętu komputerowego | Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie | Warszawa | mazowieckie | 2019/S 088-210521 | Przetarg nieograniczony | e3c429e9-614a-4710-9ae9-1f8c23c9f02a | http://mcb.uksw.edu.pl/zamowien |
| Szczegóły Dostawa sprzętu komputerowego | Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie | Warszawa | mazowieckie | 2019/S 082-194494 | Przetarg nieograniczony | 8262b72b-a03a-4277-a722-284e0d16d99c | http://www.dzp.uksw.edu.pl |
| Szczegóły Dostawa sprzętu komputerowego | Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie | Warszawa | mazowieckie | 2019/S 072-169709 | Przetarg nieograniczony | 87c64dad-7992-47b0-9f95-939d367991d8 | http://www.dzp.uksw.edu.pl |

Strona 1 z 2 (elementy 11) 1 2

Urząd Zamówień Publicznych - miniPortal
2019 © All Rights Reserved. Polityka prywatności | Warunki usługi

c) wyszukiwanie w miniPortalu według nazwy Zamawiającego (ciąg dalszy):

| Wprowadzenie tekstu do wyszukiwania... | | | | | | | | |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------|---------------------------------|-------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| | Tytuł/nazwa postępowania | Nazwa Zamawiającego | Miasto Zamawiającego | Województwo Zamawiającego | Nr TED/ BZP/ Numer referencyjny | Tryb postępowania | Identyfikator postępowania | Adres strony zamawiającego |
| Szczegóły | Budowa Multydyscyplinarnego Centrum Badawczego UKSW przy ul. M. Konopnickiej w Dystrykcie Łąskim wraz z instalacją i kotłownią gazową oraz wykonanie przewidzianych dokumentacji projektową przyłączy | uniwersytet kardynała Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie | Warszawa | mazowieckie | 2018/S 248-572269 | Przetarg nieograniczony | 5032e96b-1b60-49ad-9ece-ed9c5d5e4d5d | http://mcb.uksw.edu.pl/zamowien |

Strona 2 z 2 (elementy 11)

Odpowiedź:

Identyfikator postępowania: 6acc6f6e-8d6b-44a2-9daa-69f04f3794a8
 Klucz publiczny: dostępny na miniportalu oraz na stronie Zamawiającego.

2. Dotyczy SIWZ, Rozdział V, ust 1, pkt 2), lit. c).

Prosimy o wyjaśnienie czy zapis: „- co najmniej 1 osobą, która będzie wykonywała serwis gwarancyjny spełniająca następujące warunki: Osoba posiada certyfikat producenta oferowanego sprzętu do świadczenia serwisu gwarancyjnego oferowanych urządzeń będących częścią infrastruktury w sposób nienaruszający gwarancji producenta sprzętu. Warunek zostanie spełniony, jeżeli serwis gwarancyjny będzie wykonywany bezpośrednio przez producenta urządzenia.” należy rozumieć w ten sposób, że Wykonawca musi dysponować osobą o wymienionych kwalifikacjach jeżeli serwis gwarancyjny będzie świadczony przez Wykonawcę, natomiast jeżeli serwis gwarancyjny będzie świadczony przez producenta urządzeń wówczas Wykonawca nie musi wykazywać się dysponowaniem osobą o wymienionych kwalifikacjach.

Jeżeli powyższa interpretacja jest prawidłowa prosimy o wskazanie:

- a) w którym miejscu formularza oferty należy umieścić informację o podmiocie świadczącym serwis gwarancyjny – Wykonawca / Producent,
- b) w jaki sposób należy wypełnić wykaz osób w odniesieniu do wymagania stawianego dla tej osoby – nie wykazywać osoby / wpisać adnotację „serwis producenta”.

Odpowiedź:

Tak, warunek będzie spełniony, jeżeli serwis gwarancyjny będzie wykonywany bezpośrednio przez producenta urządzenia

3. Dotyczy SIWZ, Rozdział VI, § 4 ust 2 oraz Formularz ofertowy – przypis pod tabelą nr 3.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku jeżeli oferty nie będą zawierały informacji identyfikujących oferowane urządzenia wymaganych w tabelach 2, 3 i 4 formularza oferty Zamawiający wezwie Wykonawcę do ich uzupełnienia, a nie jak wskazano w SIWZ odrzuci ofertę. Jak Zamawiający sam wskazuje, informacje zawarte w tabelach 2, 3 i 4 stanowią dokumenty potwierdzające, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Zatem zgodnie z treścią art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wzywa do uzupełnienia tych dokumentów, a dopiero w przypadku nieuzupełnienia dokumentów przez Wykonawcę ma możliwość odrzucenia oferty.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie zamawiający dokonuje następujących modyfikacji SIWZ.

A. W Rozdziale VI SIWZ tytuł:

„WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENT.W, POTWIERDZAJĄCYCH:

- spełnianie warunków udziału w postępowaniu,
- brak podstaw wykluczenia”

przyjmuje brzmienie:

„WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENT.W, POTWIERDZAJĄCYCH:

- spełnianie warunków udziału w postępowaniu,
- brak podstaw wykluczenia
- spełnienie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego”

B. W Rozdziale VI SIWZ § 4 ust. 2 i 3 zostają usunięte.

C. Rozdział X SIWZ § 1 przyjmuje brzmienie:

„1. Na ofertę składają się:

- 1) wypełniony i podpisany przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego Formularz Ofertowy z wykorzystaniem wzoru – załącznik nr 1 do SIWZ.
 - 2) opis parametrów technicznych, zawierający dane umożliwiające jednoznaczną identyfikację oferowanego sprzętu (np. nazwa producenta, model, typ, numer katalogowy). Należy wykazać co najmniej dane określone w tabelach numer 2, 3 i 4 znajdujących się w Załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz Oferty).
Oferty niezawierające wyszczególnionych w niniejszym punkcie informacji i parametrów technicznych określonych w tabelach numer 2, 3 i 4 znajdujących się w Załączniku nr 1 do SIWZ zostaną odrzucone.
2. Informacje wymienione w punkcie 1 powyżej należy złożyć wraz z ofertą i nie podlegają one uzupełnieniu.”

4. Dotyczy SIWZ, Rozdział VI, § 5 ust 4.

Prosimy o wyjaśnienie, jakie dokumenty Zamawiający ma na myśli. Ustęp 1, do którego odsyła Zamawiający nie wymienia żadnych dokumentów: „*W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez wykonawcę, zamawiający może zwrócić się do właściwych organów odpowiednio kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących tego dokumentu.*”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie zamawiający dokonuje następującej modyfikacji SIWZ:

Rozdział VI SIWZ § 5 ust. 4 przyjmuje brzmienie:

„4. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia dokumenty określone w § 3 ust. 1 obowiązują oddzielnie każdego wykonawcę.

5. Dotyczy SIWZ, Rozdział XV, ust 8.

Prosimy o wyjaśnienie, o jakim prawie opcji mowa jest w tym punkcie SIWZ.

Odpowiedź:

W rozdziale XV ust. 8 SIWZ usuwa się słowa „(bez prawa opcji)”

6. -.

7. Dotyczy Załącznik nr 3 do SIWZ.

Zamawiający wskazuje, że dokument JEDZ można pobrać ze strony internetowej Zamawiającego. Niestety na stronie internetowej Zamawiającego nie ma wskazanego pliku. Prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź:

Dokument jest dostępny na stronie w formatach xml i pdf

8. -

9. Dotyczy SIWZ - Kryterium Przepustowości.

Zamawiający określa, że jednym z kryterium wyboru oferty jest kryterium przepustowości, na którego wyliczenie niezbędne jest podanie kilku parametrów. Jednocześnie Zamawiający wymaga w Formularzu Ofertowym uzupełnienie Tabeli 4 poprzez wpisanie parametrów przepustowości w dwóch wartościach: nominalnej oraz deklarowanej:

2. Tabela 4 parametrów przepustowości:

| Parametr (zgodnie z wymaganiami zawartymi w sekcji: Węzeł obliczeniowy) | Wartość nominalna Zgodnie z dokumentacją techniczną producenta | Wartość deklarowana Wartość uzyskana w testach | Jednostka |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------|
| Przepustowość CPU - RAM | | | GB/s |
| Przepustowość CPU – GPGPU | | | GB/s |
| Przepustowość GPGPU – GPGPU | | | GB/s |
| Przepustowość magistrali systemowej PCI | | | GB/s |

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z brakiem możliwości zbadania wartości deklarowanej przed wyborem oferty przez Zamawiającego - do wyliczenia kryterium będą brane wartości nominalne.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji SIWZ:

- A) Rozdział XIII SIWZ /Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert/, ust. 2 /Sposób oceny ofert/, pkt 2) /w kryterium Przepustowość /G// przyjmuje brzmienie:

1) „w kryterium Przepustowość /P/:

Waga 60 punktów.

Liczba punktów dla każdej oferty w tym kryterium zostanie wyznaczona w następujący sposób:

$$P_i = 60 * CPU_GPGPU_i / CPU_GPGPU_{max},$$

gdzie:

P_i - przepustowość oferty badanej

CPU_GPGPU_i – przepustowość deklarowana magistrali systemowej zastosowanej do obsługi komunikacji CPU i GPGPU w oferowanym pojedynczym węźle obliczeniowym w badanej ofercie,

CPU_GPGPU_{max} - najwyższa przepustowość deklarowana magistrali systemowej zastosowanej do obsługi komunikacji CPU i GPGPU w oferowanym pojedynczym węźle obliczeniowym spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu.

W niniejszym dokumencie przyjmujemy następujące oznaczenia i definicje jednostek i pojęć:

CPU (ang. central processing unit) – procesor, sekwencyjne urządzenie cyfrowe. Zamawiający wymaga, aby wszystkie dostarczone jednostki CPU były 64-bitowe, czyli wykonywały podstawowe operacje obliczeniowe na długości (liczbie bitów) słowa równej 64 bity.

GPGPU (ang. general-purpose computing on graphic processing units lub general-purpose computation on graphics procesing units) – obliczenia ogólnego przeznaczenia na układach GPU. Zamawiający wymaga, aby wszystkie dostarczone jednostki GPGPU wspierały model programistyczny dla uniwersalnej architektury procesorów wielordzeniowych umożliwiający wykorzystanie ich mocy obliczeniowej do rozwiązywania ogólnych problemów numerycznych wraz z środowiskiem programistycznym wysokiego poziomu, w skład którego wchodzi: kompilator, debugger, profiler i bibliotek dziedzinowych. Zaoferowane układy GPGPU muszą być zgodne z modelem programistycznym zgodnym z oferowanymi bibliotekami i narzędziami do uczenia maszynowego i uczenia głębokiego.

Operacje głębokiego uczenia – operacje realizowane przez dedykowane układy sprzętowe wspierające ogół metod i modeli, zbudowane z wielu warstw realizujących nieliniowe transformacje, w których każda warstwa odwzorowuje kolejne poziomy abstrakcji tworząc model hierarchiczny.

- Jednostki objętości danych:
 - 1 GB = 10^9 bajtów,
 - 1 TB = 10^{12} bajtów,
 - 1 PB = 10^{15} bajtów,
 - 1 GiB = 2^{30} bajtów,
 - 1 TiB = 2^{40} bajtów,
 - 1 PiB = 2^{50} bajtów.

Wykonawca w tym kryterium może uzyskać maksymalnie 60 punktów.

Wykonawca składając ofertę zobowiązany jest w Formularzu ofertowym podać oferowane przepustowości zgodnie z tabelą zamieszczoną w formularzu oferty.

- Jeżeli Wykonawca nie wskaże w ofercie wymaganych parametrów, Wykonawca w tym kryterium oceny ofert otrzyma 0 punktów.

Wykonawca składając ofertę, powyższe dane zobowiązany jest podać w Formularzu ofertowym. Ocenie będą podlegać jedynie informacje zawarte w Formularzu ofertowym (NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIU).”

Dalsza treść rozdziału XIII o następujący brzmieniu pozostaje bez zmian:

”

1 punkt = 1% (dotyczy wszystkich części)

Obliczenia według powyższych wzorów zostaną dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Realizacja przedmiotu zamówienia zostanie powierzona Wykonawcy, który zdobędzie największą liczbę punktów we wszystkich powyższych kryteriach łącznie.”

B) Formularz Ofertowy, Tabela 4 przyjmuje brzmienie:

„ 2. Tabela 4 parametrów przepustowości:

| Parametr (zgodnie z wymaganiami zawartymi w sekcji: Węzeł obliczeniowy) | Wartość nominalna Zgodnie z dokumentacją techniczną producenta | Wartość deklarowana Wartość uzyskana w testach | Jednostka |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------|
| Przepustowość CPU - RAM | | X | GB/s |
| Przepustowość CPU – GPGPU | | | GB/s |
| Przepustowość GPGPU – GPGPU | | X | GB/s |
| Przepustowość magistrali systemowej PCI | | X | GB/s |

”

C) Formularz Ofertowy, Zamawiający **usuwa** tekst pod Tabelą 4 o następującym brzmieniu:

„Zamawiający wymaga

- przygotowania koncepcji testu udowadniającego deklarowaną wartość przepustowości CPU_GPGPU,
- aby wartość deklarowana przez producenta nie była niższa niż 80% wartości nominalnej.

Zamawiający wymaga

- przekazania kodu źródłowego wszystkich programów oraz danych użytych do realizacji testu do Zamawiającego przed przeprowadzeniem testów,
- skompilowania w zainstalowanym i uruchomionym środowisku przygotowanych kodów źródłowych,
- uruchomienia kodu testowego na wybranym przez Zamawiającego węźle obliczeniowym w sposób sekwencyjny i równoległy względem jednego i dwóch układów GPGPU,
- iteracyjnego uruchomienia kodu testowego (nie mniej niż 8),
- uzyskania wyniku nie niższego niż deklarowana wartość przepustowości w każdej iteracji,
- łącznego czasu trwania testu nie krótszego niż 24 minuty.”

D) Załącznik nr 2 do SIWZ (WZÓR UMOWY) §4 ust 18 przyjmuje brzmienie:

„18.Kary za nieuzyskanie w testach deklarowanej w ofercie wartości przepustowości CPU – GPGPU, w wysokości 10% kwoty brutto określonej w § 3 ust. 1 za każdy 1 (jeden) GB/s różnicy pomiędzy wartością zadeklarowaną w ofercie a uzyskaną w testach.”

10. Dotyczy SIWZ - termin realizacji.

Zamawiający określa wymagany termin realizacji na 56 dni. Biorąc pod uwagę, szeroki zakres prac do wykonania:

- Dostawa sprzętu – wyspecyfikowany sprzęt nie jest sprzętem dostępnym „od ręki”, musi zostać wyprodukowany w fabryce producenta we wskazanej konfiguracji. Zgodnie z najlepszą wiedzą termin dostaw tego typu sprzętu wynosi od 4 do 8 tygodni.
- Instalacja i konfiguracja sprzętu
- Testy oraz Odbiory
- Przygotowanie i zatwierdzenie dokumentacji powykonawczej
- Przeprowadzenie szkoleń – gdzie wymaganych jest 8 dni szkoleniowych

zwracamy się z prośbą o wydłużenie wskazanego terminu realizacji, np. poprzez zmianę terminu realizacji na 56 dni roboczych, co wydaje się terminem bardziej realnym na należyte wykonanie przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zwiększa termin na realizację zamówienia o 7 dni. W konsekwencji Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ:

A) Rozdział IV ust. 1 pkt b) SIWZ przyjmuje brzmienie:

„b) Zakończenie: do 63 dni od dnia zawarcia umowy”

B) Formularz ofertowy punkt 3 przyjmuje brzmienie

„3. Termin realizacji – 63 dni”

11. -.

12. Dotyczy OPZ - zakres: „Sieć monitorująco- zarządzająca”.

Zamawiający określa następujące wymaganie: „Przełączniki z warstwy dostępowej będą służyły do lokalnego (w ramach szafy teleinformatycznej) podłączenia portów zarządzających i/lub monitorujących, a następnie będą podłączone do portów w przełącznikach warstwy agregującej połączeniem co najmniej 40 Gb Ethernet.”

Następnie Zamawiający wymaga: „W warstwie agregującej należy dostarczyć odpowiednią liczbę przełączników z portami 10 Gb Ethernet dysponujących liczbą portów odpowiednią do podłączenia wszystkich przełączników z warstwy dostępowej.”

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga w ramach warstwy agregacyjnej dostarczenie przełączników o interfejsach 10G, a dodatkowo posiadających interfejsy 40G na potrzeby podłączenia sieci dostępowej. Czy też przełączniki dostępowe mają zostać podłączone do warstwy agregacyjnej z wykorzystaniem połączeń o przepustowości 10G, a Zamawiający pisząc o połączeniu co najmniej 40G ma na myśli zagregowane połączenie 4x10G.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w warstwie agregującej zagregowane połączenia 4x10Gb Ethernet. Zamawiający wymaga podłączenia przełącznika z warstwy dostępowej do co najmniej dwóch przełączników z warstwy agregującej.

13. Dotyczy OPZ - zakres: „Sieć monitorująco- zarządzająca”.

Zamawiający określa następujące wymaganie: „Wymagana przepustowość między każdą parą przełączników nie mniej 40Gb Ethernet”.

Prosimy o doprecyzowanie, której warstwy przełączników dotyczy to wymaganie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga spełnienia wymogu pomiędzy przełącznikiem z warstwy dostępowej i przełącznikiem z warstwy agregującej. Zamawiający wymaga aby każdy przełącznik z warstwy dostępowej był podłączony do co najmniej dwóch przełączników z warstwy agregującej linkiem co najmniej 40Gb Ethernet każdy.

14. Dotyczy OPZ - zakres: „Sieć monitorująco- zarządzająca”.

Zamawiający określa następujące wymaganie:

„Przełączniki muszą być połączone ze sobą tak, aby tworzyć jeden segment sieci (stack)”. Prosimy o doprecyzowanie czy wymaganie to dotyczy warstwy dostępowej i agregacyjnej (stack z urządzeń w ramach danej warstwy).

Odpowiedź:

Wymaganie dotyczy warstwy agregującej (stack urządzeń w ramach danej warstwy).

15. Pytanie dotyczy zakresu: „Sieć monitorująco- zarządzająca”.

Zamawiający określa szereg wymagań dla każdego z przełączników takich jak ilość interfejsów Ethernet, wielkość obudowy itp.

Prosimy o potwierdzenie że wymagania te są spójne dla przełączników warstwy dostępowej i agregacyjnej.

Odpowiedź:

Wymagania są spójne dla przełączników z warstwy dostępowej i agregującej.

16. Dotyczy OPZ - zakres: „Sieć monitorująco- zarządzająca”.

Zamawiający określa następujące wymaganie: „W warstwie agregującej należy dostarczyć odpowiednią liczbę przełączników z portami 10 Gb Ethernet...”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku gdy dla warstwy zarządzającej dostarczone zostaną przełączniki które posiadają interfejsy o przepustowości np. 40G dające możliwość rozdzielania jednego fizycznego interfejsu na cztery połączenia 10G każde?

Odpowiedź:

Zamawiający wyspecyfikował warstwy dostępową i agregującą. Nie jest wyspecyfikowana warstwa zarządzająca.

17. Dotyczy OPZ - zakres: „System bezpieczeństwa”.

Zamawiający określa wymagania na ilość wolnych portów w danym typie przełącznika. Aby poprawnie wyskalować sieć monitorująco-zarządzającą zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający przewiduje podłączenie systemu bezpieczeństwa będącego częścią niniejszego postępowania do sieci monitorująco-zarządzającej czy też urządzenia systemu bezpieczeństwa będą podłączone do obecnej infrastruktury Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje podłączenie systemu bezpieczeństwa będącego częścią niniejszego postępowania do sieci monitorująco-zarządzającej (część agregująca).

18. Dotyczy OPZ - zakres: „System bezpieczeństwa”. Podpunkt „parametry wydajnościowe”, punkt 6.

Zamawiający definiuje wymaganie na wydajność skanowania ruchu w celu ochrony przed atakami (zarówno clientside jak i serverside w ramach modułu IPS) dla ruchu HTTP na poziomie minimum 6 Gbps.

W opinii Oferenta wymaganie na ochronę IPS tylko dla ruchu http jest mało miarodajnym parametrem wydajnościowym. Zwyczajowo w sieci typu Enterprise charakterystyka ruchu sieciowego nie ogranicza się tylko to protokołu http. Obecnie producenci odchodzą od definicji parametru wydajnościowego tylko dla konkretnego protokołu na rzecz ruchu typu Enterprise MIX, który najbardziej przypomina rzeczywisty ruch sieciowy. Zwracamy się zatem z pytaniem czy Zamawiający dopuści urządzenie, które dla funkcjonalności IPS osiąga wydajność 5Gbps mierzonego dla charakterystyki ruchu typu Enterprise Mix. Swoje pytanie kierujemy także ze względu na to, iż Zamawiający w punkcie 7 parametrów wydajnościowych specyfikuje wymaganie właśnie z uwzględnieniem ruchu typu Enterprise Mix

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

19. Dotyczy OPZ - zakres: „System bezpieczeństwa”, podpunkt „parametry wydajnościowe”, punkt 8.

Zamawiający definiuje wymaganie na wydajność systemu w zakresie inspekcji komunikacji szyfrowanej SSL (TLS v1.2 z algorytmem nie słabszym niż AES128-SHA256) dla ruchu http na poziomie minimum 1 Gbps. Podobnie jak w przypadku parametrów wydajnościowych dla IPS, w przypadku komunikacji szyfrowanej producenci odchodzą od testowania oraz podawania konkretnych parametrów transmisji. Wydajność konkretnej funkcjonalności mierzona jest zwyczajowo na transmisji szyfrowanej z wykorzystaniem różnych algorytmów tak aby jak najbardziej odzwierciedlić rzeczywisty ruch sieciowy. Zwracamy się zatem z pytaniem czy Zamawiający dopuści urządzenie, które w zakresie inspekcji komunikacji szyfrowanej SSL osiąga wydajność na poziomie 3,9Gbps dla różnych algorytmów szyfrowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

20. Dotyczy Węzłów obliczeniowych.

Zamawiający wymaga, by każdy węzeł obliczeniowy był wyposażony w:

- co najmniej 1024 GB pamięci RAM DDR4 o prędkości nie mniejszej niż 2666 MHz. Pamięć musi posiadać zabezpieczenia ECC. W całym systemie należy użyć pamięci o tych samych parametrach. Zamawiający wymaga obsadzenia wszystkich banków pamięci,

Jednocześnie Zamawiający wymaga:

Zamawiający wymaga możliwości rozbudowy pamięci RAM do 1,5 TB.

Zestawienie dwóch wymagań:

1. Zamawiający wymaga obsadzenie wszystkich banków pamięci.
2. Zamawiający wymaga możliwości rozbudowy pamięci RAM do 1,5 TB.

jest mało elastyczne i nie jest optymalne – preferuje rozwiązanie z płytą główną 16 slotową.

Przykładowo:

- dla 16 slotów x 64 GB = 1024 GB, natomiast w przypadku rozbudowy zachodzi konieczność wymiany kości pamięci na 128 GB.
- dla 24 slotów zachodzi konieczność konfiguracji z 24 kośćmi pamięci 64 GB co daje 1536 GB minimum co o 50% przekracza wymaganie dot. ilości pamięci RAM

Biorąc pod uwagę powyższe, prosimy o wykreślenie wymagania obsadzenia wszystkich banków pamięci.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie obsadzenia wszystkich banków pamięci.

Zamawiający wymaga aby zaoferowane rozwiązanie umożliwiło w przyszłości rozbudowę pamięci. Potencjalna rozbudowa pamięci nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

PYTANIA DOTYCZĄCE WZORU UMOWY

21. § 6 pkt. 5:

„W przypadku wymiany części lub urządzenia na nowe, gwarancja dla danej części lub urządzenia rozpoczyna swój bieg na nowo, licząc od daty podpisania protokołu wymiany gwarancyjnej”

Przedmiotem oferty jest sprzęt na który zostanie wykupiony kontrakt serwisowy na określony okres, w tym przypadku okres 36 miesięcy. Producenci sprzętu typu serwery i macierze nie umożliwiają wprowadzenia zapisów proponowanych powyżej, stąd prosimy o ich wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

22. -

23. -

24. § 4 ust. 2

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowienia w sposób następującego:

„Kara, o której mowa w ust. 1, nie jest naliczana jeśli Zamawiający złoży oświadczenie, że opóźnienie wynika z jego winy, za okres wskazany w oświadczeniu lub jeżeli Wykonawca udowodni, że opóźnienie nie wynika z winy Wykonawcy lub wynika z winy Zamawiającego”.

Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kary umownej nie może być oparte wyłącznie na przesłance, której Zamawiający oświadczy, że opóźnienie wynika z winy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ. § 4 ust. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY” przyjmuje brzmienie:

„2. Kara, o której mowa w ust. 1, nie jest naliczana jeśli opóźnienie wynika z winy Zamawiającego, za okres, w którym za opóźnienie odpowiada Zamawiający.”

25. § 4 ust. 3

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

„Jeżeli zwłoka Wykonawcy w dostarczeniu sprzętu, nie licząc okresu wskazanego w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 2, przekroczy 14 dni, Zamawiający może odstąpić od umowy, po uprzednim, jednokrotnym i bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do dostarczenia sprzętu w dodatkowym terminie, wskazanym w wezwaniu. W przypadku odstąpienia, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w wysokości 10% kwoty brutto określonej w § 3 ust. 1.”

W ocenie Wykonawcy, uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od Umowy powinno być związane z winą Wykonawcy z dostawie sprzętu, a nie opóźnieniem.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ. § 4 ust. 3 Załącznika nr 2 do SIWZ „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY” przyjmuje brzmienie:

„3. Jeżeli opóźnienie w dostarczeniu sprzętu, nie licząc okresu **opóźnienia, za które odpowiada Zamawiający**, przekroczy 7 dni, Zamawiający może odstąpić od umowy, a Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w wysokości 10% kwoty brutto określonej w § 3 ust. 1.”

26. § 4 ust. 4

Czy Zamawiający potwierdza, że kara umowna na podstawie § 4 ust. 4 nie będzie naliczana w przypadku, gdy Zamawiający naliczy karę umowną na podstawie § 4 ust. 3 Umowy i na odwrót. Wykonawca bowiem nie może być podwójnie karany za to samo odstąpienie. Każde bowiem odstąpienie z powodu opóźnienia w dostarczeniu sprzętu stanowić będzie przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie § 4 ust. 4 albo § 4 ust. 3 z Umowy, pozostawiając wyłącznie jedną z tych regulacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zapisów § 4 ust. 4 lub § 4 ust. 3 Umowy
Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ. Zamawiający dodaje w § 4 Załącznika nr 2 do SIWZ „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY” po ust. 21 ustęp numer 22 o następującym brzmieniu:

„22. Limit Kar z tytułu odstąpienia od umowy wynosi 10% kwoty brutto określonej w § 3 ust. 1”

27. § 4 ust. 9

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do Umowy limitu dla naliczanych kar umownych, tak aby Wykonawca był w stanie skalkulować w ofercie ryzyko naliczanych kar umownych, niezależnych od szkody. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do Umowy następującego postanowienia:

„Łączna wysokość naliczonych Wykonawcy przez Zamawiającego na podstawie Umowy kar umownych nie przekroczy 50% kwoty brutto określonej w § 3 ust. 1”.

Czy Zamawiający dopuszcza, dla zminimalizowania ryzyk Wykonawcy i możliwości uwzględnienia tego ryzyka w ofercie Wykonawcy (a tym samym uzyskanie najkorzystniejszej oferty), wprowadzenie do Umowy górnego limitu dla odpowiedzialności odszkodowawczej, tj.: „Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, w tym z tytułu kar umownych, na podstawie Umowy nie przekroczy 100% kwoty brutto określonej w § 3 ust. 1”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ. Zamawiający dodaje w § 4 Załącznika nr 2 do SIWZ „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY” po ust. 22 ustęp numer 23 o następującym brzmieniu:

„23. Łączna wysokość naliczonych Wykonawcy przez Zamawiającego na podstawie Umowy kar umownych nie przekroczy 50% kwoty brutto określonej w § 3 ust. 1”

„24. „Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, w tym z tytułu kar umownych, na podstawie Umowy nie przekroczy 100% kwoty brutto określonej w § 3 ust. 1”

28. § 4 ust. 12

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

„Odpowiedzialność odszkodowawczą Stron wynikającą z niniejszej umowy wyłączają jedynie zdarzenia siły wyższej, których nie można było przewidzieć i którym, jak również ich skutkom, nie można było zapobiec, **jak również okoliczności leżące po stronie Zamawiającego**”.

Wykonawca nie może bowiem ponosić odpowiedzialności w przypadku zaistnienia zdarzeń leżących po stronie Zamawiającego, a które uniemożliwiają lub utrudniają wykonanie lub należyte wykonanie przedmiotu Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

29. § 4 ust. 18

Ze względu na rażąco wysoką karę umowną, czy Zamawiający dopuszcza jej obniżenie do poziomu 1% kwoty brutto określonej w § 3 ust. 1 za każdy 1 (jeden) GB/s różnicy pomiędzy wartością zadeklarowaną w ofercie a uzyskaną w testach, po uprzedniej, jednokrotnej i bezskutecznej próbie Wykonawcy usunięcia nieprawidłowości uniemożliwiających uzyskanie przez Wykonawcę wartości zadeklarowanej w ofercie?

Zwracamy uwagę, że w przypadku aktualnej klauzuli, jeżeli różnica będzie dotyczyć 3 GB/s, to Zamawiający uzyska prawo do naliczenia Wykonawcy rażąco wysokiej kary umownej w wysokości 30% kwoty brutto określonej w § 3 ust. 1 Umowy. Taki poziom kary umownej oznaczał będzie, że Wykonawca zanotuje wysoką stratę na realizacji Zamówienia. Kara ta jest również niewspółmierna do naruszenia, bowiem jeżeli w ramach testów zostanie ujawniona różnica, to Wykonawca powinien dysponować możliwością usunięcia nieprawidłowości, które zapewnią uzyskanie testów przepustowości, zgodnie z wartościami zadeklarowanymi w ofercie.

Ewentualnie, Wykonawca wnosi o wykreślenie kary umownej, jako nieuzasadnionej, niewspółmiernej do naruszenia oraz rażąco wysokiej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że taki poziom kary spowodowany jest faktem zastosowania kryterium wyboru ofert, w którym punktowany jest parametr „przepustowość” z wagą 60%. Ponadto Zamawiający informuje, że nigdzie w dokumentacji nie jest określony warunek, że Wykonawca zostanie obciążony karą po jednokrotnym wykonaniu testów. Wykonawca może a nawet powinien usunąć wszystkie nieprawidłowości oraz uzyskać co najmniej zaoferowany w ofercie wynik testu najpóźniej do terminu podpisania protokołu odbioru końcowego.

30. -

31. § 6 ust. 1

Czy czynności serwisowe mogą być wykonywane w dni ustawowo wolne pracy (święta), jeżeli przypadają w dniach od poniedziałku do piątku?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ. § 6 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ „ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY” przyjmuje brzmienie:

„1. Czynności serwisowe urządzenia w okresie gwarancji będą świadczone przez Wykonawcę nieodpłatnie, o ile uszkodzenia nie nastąpiły z powodu nieprawidłowego użytkowania urządzenia przez Zamawiającego. Czynności serwisowe mogą być wykonywane w siedzibie Zamawiającego w godzinach 08:00 – 15:00 od poniedziałku do piątku z wyłączeniem świąt i dni wolnych od pracy dla Zamawiającego określonych Zarządzeniem Rektora UKSW”.

32. –

33. -

SERIA 03

1. Dotyczy SIWZ, Rozdział V, ust. 1, pkt 2), lit c).

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający w celu zwiększenia poziomu konkurencyjności przedmiotowego postępowania zgodzi się na modyfikację warunków udziału w postępowaniu, poprzez dopuszczenie wykazania się przez Wykonawców dostawami zrealizowanymi w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

SERIA 04**Pytanie 1**

Załącznik nr 9 do SIWZ (OPZ), Oprogramowanie

„Dostarczone komponenty rozwiązania (węzły obliczeniowe, węzły dostępowe, węzeł uruchomieniowy, węzeł zarządzania obciążeniem, węzły serwisowe, węzły systemu plików) muszą być w pełni obsługiwane przez system operacyjny Linux/UNIX wspierany przez producenta oferowanych komponentów, bez ograniczeń na liczbę użytkowników (chyba, że przy opisie wymagań węzła podano inaczej). System operacyjny musi w pełnym zakresie wspierać wszystkie komponenty serwerów, w szczególności posiadać niezbędne sterowniki. Zamawiający wymaga dostarczenia licencji systemu operacyjnego oraz subskrypcji na okres nie krótszy niż 3 lata. System operacyjny musi być 64-bitowy. Dostarczony system operacyjny musi w pełni wspierać oferowane komponenty sprzętowe oraz programowe. (...)”

Czy zamawiający wymaga komercyjnego wsparcia dla systemu Linux? Jeśli tak, to prosimy o wyspecyfikowanie jaki typ wsparcia subskrypcja/ support oraz na jaki okres?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie numer 1 seria 01

Pytanie 2

Załącznik nr 9 do SIWZ (OPZ), System pamięci masowej

„(...)”

Zamawiający wymaga:

- dostarczenia systemu pamięci masowej zapewniającego co najmniej 3 PB przestrzeni użytkowej,
- aby przestrzeń użytkowa została zrealizowana w oparciu o co najmniej 96 dysków SSD o pojemności co najmniej 16 TB oraz co najmniej 332 dysków NL-SAS o pojemności co najmniej 8 TB.

(...)”

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga minimalnej przestrzeni użytkowej zrealizowanej w oparciu o wydajne dyski SSD.

Przy obecnym sformułowaniu wymagań możliwa jest optymalizacja kosztów rozwiązania poprzez zaoferowanie 96 dysków SSD o minimalnej pojemności i dopełnienie brakującej przestrzeni dużo tańszymi dyskami NL-SAS. Może to doprowadzić do zakupu rozwiązania nieoptymalnego pod względem użytkowym i wydajnościowym.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie numer 2 seria 01

Pytanie 3

-

Pytanie 4

Załącznik nr 9 do SIWZ (OPZ), System pamięci masowej

Ze specyfikacji wynika, że Zamawiający oczekuje dostarczenia systemu o budowie modułowej (złożonej z węzłów/serwerów).

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia minimalnej ilości (np. dwóch – z uwagi na redundancję i niezawodność) fizycznych węzłów systemu pamięci masowej?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie numer 4 seria 01

Pytanie 5

-

Pytanie 6

-

Ponadto:

Zamawiający przesuwą termin składania ofert na dzień 19.11.2019 roku. na godzinę 11:00

Zamawiający przesuwą termin otwarcia ofert na dzień 19.11.2019 roku. na godzinę 12:00

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Dyrektor Centrum Cyfrowej
Nauki i Technologii UKSW

prof. dr hab. Marek Niezgódka
/podpis na oryginale/