



Warszawa, dnia 04.10.2019 r.

DZP.371.62.2019

Dotyczy: Postępowania na „Usługę cateringową i zapewnienia sal

INFORMACJA O NIEUDZIELENIU ZAMÓWIENIA W ZAKRESIE CZĘŚCI I, II, III, IV i V

Zamawiający działając zgodnie z dyspozycją art. 138o ust. 4 ustawy Pzp informuje o nieudzieleniu zamówienia w zakresie części I i IV przedmiotowego postępowaniu na podstawie pkt. XV.5 Ogłoszenia.

UZASADNIENIE

W części I i IV postępowania nie wpłynęły żadne oferty odpowiadające treści Ogłoszenia.

W części II i V postępowania wpłynęły dwie oferty, ale żadna z nich nie odpowiadała treści Ogłoszenia.

Zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 2) Ustawy w związku z treścią Rozdziału VII ust. 3 Ogłoszenia o zamówieniu, zwanego dalej „Ogłoszeniem” („oferta, która nie będzie zawierała informacji niezbędnych do jej oceny, w szczególności ceny, zostanie odrzucona z postępowania, z powodu niezgodności jej treści z treścią Ogłoszenia o zamówieniu”) odrzucenie ofert Wykonawców:

Usługi Gastronomiczne Sebastian Strybrat oraz Hotel Gromada Sp. z o. o.

w zakresie Części 2 i Części 5 postępowania stało się konieczne i uzasadnione

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca - Usługi Gastronomiczne Sebastian Strybrat w zakresie Części 2 i Części 5 postępowania złożył ofertę na usługę cateringową i zapewnienia sal uzupełniając Formularz cenowy tylko w ramach usługi cateringowej, nie zaś, jak wymagał Zamawiający, w ramach usługi cateringowej i zapewnienia sal.

Zamawiający, zgodnie z zapisami Ogłoszenia o zamówieniu (Rozdział III ust. 1 i 4 Ogłoszenia) zaznaczył, iż dopuszcza składanie ofert częściowych, przy czym część stanowią poszczególne części **(w pełnym zakresie)** określone w Rozdziale III ust. 1 Ogłoszenia.

Wykonawca w swojej ofercie wskazał jedynie ceny w zakresie usługi cateringowej (w obu częściach postępowania) pomijając ceny dotyczące usługi zapewnienia sal.

W konsekwencji, Zamawiający nie miał możliwości ocenić przedmiotowej oferty.

W związku z tym, zgodnie z treścią Rozdziału VII ust. 3 Ogłoszenia („oferta, która nie będzie zawierała informacji niezbędnych do jej oceny, w szczególności ceny, zostanie odrzucona z postępowania, z powodu niezgodności jej treści z treścią Ogłoszenia o zamówieniu”) odrzucenie oferty Wykonawcy Usługi Gastronomiczne Sebastian Strybrat w zakresie Części 2 i Części 5 postępowania stało się konieczne i uzasadnione.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego



PROJEKT „DEINSTYTUCJONALIZACJA SZANSĄ NA DOBRĄ ZMIANĘ - PROJEKT HORYZONTALNY”
NR POWR. 04.01.00-00-D208/17

Wykonawca Hotel Gromada Sp. z o. o. w zakresie Części 2 i Części 5 postępowania złożył ofertę na usługę cateringową i zapewnienia sal uzupełniając Formularz cenowy tylko w ramach usługi zapewnienia sal, nie zaś, jak wymagał Zamawiający, w ramach **usługi cateringowej** i zapewnienia sal.

Zamawiający, zgodnie z zapisami Ogłoszenia o zamówieniu (Rozdział III ust. 1 i 4 Ogłoszenia) zaznaczył, iż dopuszcza składanie ofert częściowych, przy czym część stanowią poszczególne części **(w pełnym zakresie)** określone w Rozdziale III ust. 1 Ogłoszenia.

Wykonawca w swojej ofercie wskazał jedynie ceny w zakresie usługi zapewnienia sal (w obu częściach postępowania) pomijając ceny dotyczące usługi cateringowej.

W konsekwencji, Zamawiający nie miał możliwości ocenić przedmiotowej oferty.

W związku z tym, zgodnie z treścią Rozdziału VII ust. 3 Ogłoszenia („oferta, która nie będzie zawierała informacji niezbędnych do jej oceny, w szczególności ceny, zostanie odrzucona z postępowania, z powodu niezgodności jej treści z treścią Ogłoszenia o zamówieniu”) odrzucenie oferty Wykonawcy Hotel Gromada Sp. z o. o. w zakresie Części 2 i Części 5 postępowania stało się konieczne i uzasadnione.

W części III postępowania wpłynęła jedna oferta, ale cena oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

KANCLERZ

Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie

/-/ dr Maria Hulicka