



Warszawa, dnia 30 września 2019 roku

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, w którym wartość zamówienia jest większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.), zwanej dalej „Pzp” na: „**Dostawę sprzętu audiowizualnego wraz z modernizacją i instalacją w salach wykładowych kampusów UKSW w Warszawie**”

Znak sprawy: DZP.371.61.2019

**Część I – Część I – Projekторы(25 szt.), extendery (6 szt.) wraz z modernizacją i montażem**

Działając zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na w/w przedmiot zamówienia wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez firmę:

**Perfect Displays Sp. z o.o.**  
**ul. Ku Wiśle 7/60,**  
**00-707 Warszawa**

W Części I postępowania złożone zostały 2 oferty. Wybrana oferta, w kryterium: „cena- waga 60” uzyskała 60 punktów, w kryterium: „termin realizacji- waga 20” uzyskała 20 punktów, w kryterium: „Okres gwarancji- waga 20” uzyskała 20 punktów uzyskując łącznie 100,00 punktów i w myśl art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą, w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa firmy	Liczba punktów w kryterium „cena” - waga 60%	Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji” - waga - 20%	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji na monitor” - waga - 20%	Łączna liczba punktów
1.	<b>Perfect Displays Sp. z o.o.</b> <b>ul. Ku Wiśle 7/60,</b> <b>00-707 Warszawa</b>	60,00	20,00	20,00	100,00
2.	AV Concept Łukasz Zyśk Kańkowo 113B, 07-320 Małkinia	42,60	20,00	20,00	82,60

**Część II – Projektor multimedialny (1 szt.), extender (1 szt.) wraz z modernizacją i montażem**

Działając zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na w/w przedmiot zamówienia wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez firmę:

**Perfect Displays Sp. z o.o.**  
**ul. Ku Wiśle 7/60,**  
**00-707 Warszawa**

W Części II postępowania złożone zostały 2 oferty. Wybrana oferta, w kryterium: „cena- waga 60” uzyskała 60 punktów, w kryterium: „termin realizacji- waga 20” uzyskała 20 punktów, w kryterium: „Okres gwarancji- waga 20” uzyskała 20 punktów uzyskując łącznie 100,00 punktów i w myśl art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą, w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:



Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie  
01-815 Warszawa, ul. Dewajtis 5

Numer oferty	Nazwa firmy	Liczba punktów w kryterium „cena” - waga 60%	Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji” - waga - 20%	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji na monitor” - waga - 20%	Łączna liczba punktów
1.	Perfect Displays Sp. z o.o. ul. Ku Wiśle 7/60, 00-707 Warszawa	60,00	20,00	20,00	100,00
2.	AV Concept Łukasz Zyśk Kańkowo 113B, 07-320 Małkinia	47,89	20,00	20,00	87,89

### Część III - Projekторы (2 szt.) wraz z modernizacją i montażem

Działając zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na w/w przedmiot zamówienia wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez firmę:

**Perfect Displays Sp. z o.o.**  
**ul. Ku Wiśle 7/60,**  
**00-707 Warszawa**

Wybrana oferta, jako jedyna złożona oferta w tej części postępowania, w kryterium: „cena- waga 60” uzyskała 60 punktów, w kryterium: „okres gwarancji” - waga 30 uzyskała 30 punktów, w kryterium: „termin realizacji zamówienia” - waga 10 uzyskała 10 uzyskując łącznie 100,00 punktów i w myśl art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą, w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp.

### Część IV – Ekrany projekcyjne (12 szt.) wraz z modernizacją i montażem

Działając zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na w/w przedmiot zamówienia wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez firmę:

**Perfect Displays Sp. z o.o.**  
**ul. Ku Wiśle 7/60,**  
**00-707 Warszawa**

W Części IV postępowania złożone zostały 2 oferty. Wybrana oferta, w kryterium: „cena- waga 60” uzyskała 60 punktów, w kryterium: „termin realizacji- waga 20” uzyskała 20 punktów, w kryterium: „Okres gwarancji- waga 20” uzyskała 20 punktów uzyskując łącznie 100,00 punktów i w myśl art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą, w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa firmy	Liczba punktów w kryterium „cena” - waga 60%	Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji” - waga - 20%	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji na monitor” - waga - 20%	Łączna liczba punktów
1.	Perfect Displays Sp. z o.o. ul. Ku Wiśle 7/60, 00-707 Warszawa	60,00	20,00	20,00	100,00
2.	AV Concept Łukasz Zyśk Kańkowo 113B, 07-320 Małkinia	33,42	20,00	20,00	73,42

KANCLERZ  
Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego  
w Warszawie  
/-/ dr Maria Hulicka