



Warszawa, dnia 13 grudnia 2018 roku

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, w którym wartość zamówienia jest większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp na: „**DOSTAWĘ SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO**”

Znak sprawy: DZP.371.26.2018

Część I - urządzenia wielofunkcyjne (3 sztuki)

Działając zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na w/w przedmiot zamówienia wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez firmę:

KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA Sp. z o.o.
ul. Muszkietarów 15, 02-273 Warszawa

Wybrana oferta, jako jedyna złożona oferta w tej części postępowania, w kryterium: „cena-waga 60” uzyskała 60 punktów, w kryterium: „okres gwarancji” - waga 40 uzyskała 40 punktów, uzyskując łącznie 100,00 punktów i w myśl art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą, w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp.

Część II -komputery stacjonarne (3 sztuki), monitory (6 sztuk)

Działając zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na w/w przedmiot zamówienia wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez firmę:

Statim Piotr Wypijewski
ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa

W postępowaniu złożone zostały trzy oferty. Wybrana oferta, w kryterium: „cena- waga 60” uzyskała 60 punktów, w kryterium: „okres gwarancji” - waga 40 uzyskała 40 punktów, uzyskując łącznie 100,00 punktów i w myśl art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą, w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp.

Jednocześnie zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający podaje poniżej Wykonawców (nazwy/firmy, siedziby i adresy), którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacją, dokonaną w sposób określony w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa firmy	Liczba punktów w kryterium „cena - 60”	Okres gwarancji- 40”	Łączna liczba punktów
3.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	60,00	40,00	100,00
4.	Pentacomp Systemy Informatyczne S.A. al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa	59,73	40,00	99,73
6.	CONET Sp. z o.o., Sp.K.	49,67	40,00	89,67



Numer oferty	Nazwa firmy	Liczba punktów w kryterium „cena - 60”	Okres gwarancji-40”	Łączna liczba punktów
	ul. Leszno 32, 01-199 Warszawa			

Część IV – komputery stacjonarne (11 sztuk), monitory (11 sztuk)

Działając zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na w/w przedmiot zamówienia wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez firmę:

Statim Piotr Wypijewski
ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa

W postępowaniu złożone zostały trzy oferty. Wybrana oferta, w kryterium: „cena- waga 60” uzyskała 60 punktów, w kryterium: „okres gwarancji” - waga 40 uzyskała 40 punktów, uzyskując łącznie 100,00 punktów i w myśl art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą, w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp.

Jednocześnie zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający podaje poniżej Wykonawców (nazwy/firmy, siedziby i adresy), którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją, dokonaną w sposób określony w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa firmy	Liczba punktów w kryterium „cena - 60”	Okres gwarancji-40”	Łączna liczba punktów
3.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	60,00	40,00	100,00
4.	Pentacomp Systemy Informatyczne S.A. al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa	56,20	40,00	96,20
6.	CONET Sp. z o.o., Sp.K. ul. Leszno 32, 01-199 Warszawa	47,32	40,00	87,32

Część VI – komputery stacjonarne (16 sztuk), monitory (16 sztuk)

Działając zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na w/w przedmiot zamówienia wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez firmę:

Statim Piotr Wypijewski
ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa

W postępowaniu złożone zostały trzy oferty. Wybrana oferta, w kryterium: „cena- waga 60” uzyskała 60 punktów, w kryterium: „okres gwarancji” - waga 30 uzyskała 30 punktów, w kryterium „pamięć karty graficznej” - waga 5 uzyskała 5 punktów, w kryterium „przekątna ekranu/wielkość ekranu” 5 uzyskała 5 punktów uzyskując łącznie 100,00 punktów i w myśl art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą, w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp.



Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
01-815 Warszawa, ul. Dewajtis 5

Jednocześnie zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający podaje poniżej Wykonawców (nazwy/firmy, siedziby i adresy), którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją, dokonaną w sposób określony w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa firmy	Liczba punktów w kryterium „cena - 60”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji- 30”	Liczba punktów w kryterium Pamięć karty graficznej-5”	Liczba punktów w kryterium Przekątna ekranu/ wielkość ekranu -5”	Łączna liczba punktów
3.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	60,00	30,00	5,00	5,00	100,00
4.	Pentacomp Systemy Informatyczne S.A. al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa	50,22	30,00	5,00	5,00	90,22
6.	CONET Sp. z o.o., Sp.K. ul. Leszno 32, 01-199 Warszawa	46,72	30,00	5,00	5,00	86,72

Część VIII – laptop (1 sztuka)

Działając zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na w/w przedmiot zamówienia wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez firmę:

Statim Piotr Wypijewski
ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa

W postępowaniu złożone zostały dwie oferty. Wybrana oferta, w kryterium: „cena- waga 60” uzyskała 60 punktów, w kryterium: „okres gwarancji” - waga 40 uzyskała 40 punktów, uzyskując łącznie 100,00 punktów i w myśl art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą, w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp.

Jednocześnie zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający podaje poniżej Wykonawców (nazwy/firmy, siedziby i adresy), którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją, dokonaną w sposób określony w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa firmy	Liczba punktów w kryterium „cena - 60”	Okres gwarancji- 40”	Łączna liczba punktów
3.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	60,00	40,00	100,00
6.	CONET Sp. z o.o., Sp.K. ul. Leszno 32, 01-199 Warszawa	38,64	40,00	78,64

Część X – komputery stacjonarne (16 sztuk), monitory (16 sztuk)

Działając zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na w/w przedmiot zamówienia wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez firmę:

Statim Piotr Wypijewski
ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa



W postępowaniu złożone zostały trzy oferty. Wybrana oferta, w kryterium: „cena- waga 60” uzyskała 60 punktów, w kryterium: „okres gwarancji” - waga 40 uzyskała 40 punktów, uzyskując łącznie 100,00 punktów i w myśl art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą, w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp.

Jednocześnie zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający podaje poniżej Wykonawców (nazwy/firmy, siedziby i adresy), którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją, dokonaną w sposób określony w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa firmy	Liczba punktów w kryterium „cena - 60”	Okres gwarancji- 40”	Łączna liczba punktów
3.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	60,00	40,00	100,00
4.	Pentacomp Systemy Informatyczne S.A. al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa	49,49	40,00	89,49
6.	CONET Sp. z o.o., Sp.K. ul. Leszno 32, 01-199 Warszawa	59,39	0,00	59,39

Część XIII - urządzenie wielofunkcyjne (1 sztuka)

Działając zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na w/w przedmiot zamówienia wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez firmę:

KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA Sp. z o.o.
ul. Muszkietarów 15, 02-273 Warszawa

Wybrana oferta, jako jedyna złożona oferta w tej części postępowania, w kryterium: „cena- waga 60” uzyskała 60 punktów, w kryterium: „okres gwarancji” - waga 40 uzyskała 40 punktów, uzyskując łącznie 100,00 punktów i w myśl art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą, w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp.

Część XIV - laptopy (6 sztuk)

Działając zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na w/w przedmiot zamówienia wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez firmę:

Statim Piotr Wypijewski
ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa

Wybrana oferta, jako jedyna złożona oferta w tej części postępowania, w kryterium: „cena- waga 60” uzyskała 60 punktów, w kryterium: „okres gwarancji” - waga 40 uzyskała 40 punktów, uzyskując łącznie 100,00 punktów i w myśl art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą, w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp.

KANCLERZ
Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie
/-/ dr Maria Hulicka